

## Репрезентация концепта «свободы слова» в российских массмедиа

*Ионова Ангелина Владимировна*

*Студент (магистр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра международной журналистики,

Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: ionova-gelya@mail.ru*

В рамках концепции российских СМИ с точки зрения репрезентации политических взглядов и общественных интересов были исследованы российские издания «Российская газета» и «Новая газета». Цель работы - определить особенности публикаций о свободе слова в двух российских изданиях. Убедительным доводом в пользу необходимости рассмотрения вопроса о реализации свободы слова в общественно-политическом дискурсе является то, что в российском обществе, где всегда царил плюрализм мнений, с приходом гласности, новых законов, Интернета возник медийный шум, который не позволяет быть услышанным[1,3]. Сегодня информация превратилась в настоящее оружие, поэтому российским журналистам особенно важно понимать, где находятся границы свободы и к какой ответственности они могут быть привлечены[2].

Для более детального рассмотрения вопроса был проведен контент-анализ материалов «Российской газеты» с использованием специального программного обеспечения Lesta 1.0.2. Анализ показал, что в тематическом разделении на тему «свободы слова» первое место занимает рубрика "власть" (57%). Второе место "общество" (26%) и третье "экономика" (15%). Категориальное соотношение разбавили внешняя нестабильность, культура и спорт (2%). Такое соотношения объясняется, во-первых, осознанием необходимости активного политического участия российских граждан в жизни страны; во-вторых, современными условиями глобализации, что делает вопрос необходимости освещения свободы слова еще более социально важным[5]. А отбор по ключевым лексемам и частоте их использования в 30 статьях на тему «свободы слова» выглядит следующим образом: наибольшее число упоминаний собрали тезисы «цензура», «плюрализм мнений», «иноагенты» - более 70% [7].

При обработке отобранных материалов в «Новой газете» использовались отдельные методики контент-анализа и дискурс-анализа, которые позволили заключить следующее: в обоих изданиях над подготовкой материалов по интересующей нас тематике работало примерно одинаковое количество журналистов: 30 статей «Российской газеты» были написаны 13 авторами, а 32 материала «Новой газеты» - 14; средний объем статей в «Российской газете» составил 3437 знаков, а в «Новой газете» - 2587. Более того, распределение статей по полосам также имело схожие параметры - значительный перевес по внешнеполитической тематике и интервью. Иной характер прослеживался при качественном параметре освещения, где объем материалов был различным. Так, практически в три раза чаще журналисты «Новой газеты» освещали боевые действия, что объясняется нахождением корреспондентов на месте событий[4]. А на блок «В России» у «Новой газеты» пришлось 21%, «Российской газеты» - 6,4%. Так как первая представляет собой оппозиционное издание, то, несомненно, представленные материалы не всегда содержали позитивный характер. Правительственное издание заостряло внимание исключительно на мирных событиях и патриотических настроенных деятелей страны[6,8].

Итак, как показывает анализ языкового материала, теории установления атрибутивной повестки дня и фрейминга среди проведенных изданий достаточно тесно переплетаются, но, как очевидно, абсолютно не совпадают. Сюжеты, которые являются актуальными

для «Новой газеты», не находятся в центре обсуждения среди журналистов «Российской газеты». И, несмотря на приблизительно одинаковое количество статей по блокам, «посыл» (содержание) у каждого из изданий абсолютно не схожий.

### Источники и литература

- 1) Зазаева Н.Б. Роль СМИ в системе политических коммуникаций современной России // Материалы VII Всерос. науч. конф. СПб., 2011.
- 2) Куликова С.А. Правовой режим производства и распространения информации. Саратов, 2015.
- 3) Митрошенков О.А. Свобода слова для России // Социология власти. М., 2009.
- 4) Пивоваров В.А. Политико-правовое регулирование интернет-пространства в современной России. Саратов. 2018. Т. 18.
- 5) Сарасов Е.А. Профессиональная деятельность журналиста: аспекты информационной безопасности. Челябинск. 2013.
- 6) Сарасов Е.А. Законодательное регулирование профессиональной деятельности журналиста как гарантия свободы слова. Челябинск. 2013.
- 7) Сулейманова Ш.С. Журналистика между свободой и контролем. Власть и средства массовой информации // Коммуникология. М., 2014.
- 8) Суслов Е.В. Свобода слова и свобода печати как факторы порождения конфликтов в обществе. Йошкар-Ола. 2016. Т. 10.
- 9) [novayagazeta.ru](http://novayagazeta.ru) («Новая газета»)
- 10) [rg.ru](http://rg.ru) («Российская газета»)