

**Формирование номинативных рядов в публикациях о скулшутинге (на примере трагедии в Керченском политехническом колледже)**

**Научный руководитель – Малышев Александр Александрович**

***Казанцева Анастасия Ростиславовна***

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра международной журналистики, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: rostislavovnastasia@list.ru*

3 февраля 2014 года пятнадцатилетний Сергей Гордеев, вооружившись винтовкой и полуавтоматическим карабином, напал на московскую школу, в которой он на тот момент обучался. По показаниям подростка, атака была совершена с целью подтверждения теории солипсизма. После выступления перед одноклассниками Гордеев планировал покончить с собой, но события того дня развивались иначе. Перед тем как взять своих одноклассников в заложники, подросток застрелил учителя географии - А.Н. Кириллова. Позднее после прибытия на место оперативных служб Гордеев был убит прапорщик С.В. Бушуева и ранена старший сержант В.А. Крохина. В результате переговоров с отцом (на тот момент - полковником полиции) десятиклассник отпустил заложников и сдался. По словам свидетелей, в тот день Гордеев произвел не менее 18 выстрелов. Стрельба в московской школе стала первым случаем вооруженного нападения на российское учебное заведение, в результате которого погибли люди (исключая террористический акт 2004 года в Беслане).

Подобные ситуации ввиду своего травмирующего характера всегда привлекают внимание широкой общественности. Увеличивается социальный запрос на объективную информацию, что в свою очередь приводит к усилению влияния массмедиа на реакцию аудитории. Кроме того, СМИ оказываются вовлеченными в кризисную коммуникацию, в которой журналистская деятельность направлена на установление результативных взаимодействий с целью поддержания устойчивой репутации общественных институтов [Smith 2007]. Однако некоторые исследователи сходятся во мнении, что в контексте стрельбы в образовательных учреждениях медиа не только не способствуют стабилизации общественной ситуации, но и в целом являются катализаторами для подобных нападений [Lawrence 2004].

Любая из вышеописанных стратегий предполагает, что СМИ должны уделять особое внимание семантической наполненности публикаций, чтобы не допустить появления оценочных суждений, способствующих реабилитации и героизации преступников. Журналистам важно помнить об этом при формировании номинативных рядов, которые характеризуют сам инцидент и личность нападавшего. Периодически в подобных ситуациях ряды пополняются различными родами экспрессемами, которые либо отражают авторское отношение к происходящему, либо используются для эпатаживания и привлечения внимания к изданию.

Для подтверждения нашей точки зрения мы проанализировали 56 текстов, опубликованных различными СМИ в день массового убийства, совершенного восемнадцатилетним Владиславом Росляковым в Керченском политехническом колледже 17 октября 2018 года. Исследовав номинации в каждой из публикаций, мы пришли к следующим выводам:

1. В номинативном ряду денотата «нападение» наиболее употребительны определения «взрыв», «стрельба» «массовое убийство» и «теракт». При этом существительное «теракт», использованное в трети материалов, не является корректным в отношении атаки на

Керченский колледж, т.к. террористический акт - это «социально-политическое явление, находящее свое выражение в мотивированном применении насилия, при помощи которого террористы стремятся управлять поведением людей для достижения преследуемых ими целей» [Вихрян и др. 2020]. В действиях Рослякова, однако, не прослеживается намерений выдвигать требования и вести переговоры. Кроме того, нападение заканчивается самоубийством, не имеющим политического или религиозного подтекста. Соответственно, употребление номинации «терракт» вводит аудиторию в заблуждение и увеличивает общественное напряжение, но привлекает больше внимания к публикации ввиду своей сенсационности.

2. В случае денотата «нападавший» наибольшее количество раз были использованы номинации «студент», «подозреваемый» и «исполнитель теракта». В этом номинативном ряду стоит обратить внимание и на менее употребляемые определения, такие как «нелюдь», «подонок», «негодяй» и «гражданин, благополучно застрелившийся». Использование подобных резко негативных оценочных суждений лишает журналистский текст объективности и способствует дальнейшему распространению агрессивных настроений у аудитории, что также может являться катализатором увеличения общественного напряжения.

Таким образом, несмотря на то, что наиболее употребляемыми в номинативных рядах являются стилистически нейтральные определения, некоторые из них все же могут дезинформировать аудиторию и негативно воздействовать на уровень общественного напряжения.

### Источники и литература

- 1) Вихрян А.П., Идрисов Р.Ф., Трофимова Г.Н. К вопросу о сущности и семантике понятий «терроризм» и «террористическая активность» // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». 2020. № 5. С. 14 – 21.
- 2) Lawrence R.G., Thomas A.B. Guns, Hollywood, and School Safety: Defining the School-Shooting Problem across the Public Arenas. Social Science Quarterly. 2004.
- 3) Smith J.L. A public relations practitioner's Guide to Crisis Communications. Georgia State University. 2007.