

**Динамика использования речевых стратегий манипулирования в программе  
«Самые шокирующие гипотезы»**

**Научный руководитель – Самсонова Анастасия Александровна**

***Василенко Мария Николаевна***

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра телерадиожурналистики,

Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: vasilenk0vasilenk0@mail.ru*

По данным исследовательской компании Mediascope, за период с 2020 года по 2022 год рейтинг телепрограммы телеканала РЕН ТВ «Самые шокирующие гипотезы», которая позиционирует себя как программа с альтернативной повесткой, вырос на 0,2%, а доля в эфире - на 0,4% процента [3]. При этом, по словам исследователей из ВЦИОМ, всё меньше россиян склонны к альтернативным взглядам на действительность[4]. В связи с этим становится актуальным вопрос использования манипуляции с целью привлечения аудитории для программы «Самые шокирующие гипотезы», автором и ведущим которой является Игорь Прокопенко. Для начала необходимо обозначить понятие речевой стратегии, так как исследование направлено на конкретные техники манипулирования аудиторией. Речевая стратегия по О. С. Иссерс - это «комплекс речевых действий, направленных на достижение коммуникативной цели»[1]. В контексте речевой стратегии выделяется коммуникативный ход, направленный на реализацию используемых стратегий через речевые тактики. О.С. Иссерс выделяет три основные стратегии манипулирования: семантические (уговор или дискредитация), прагматические (комплимент или самопрезентация) и диалоговые (распределение инициативы)[1].

**На основе этих теоретических установок мы создали следующую методику анализа речевых средств воздействия на аудиторию в профессиональной деятельности Игоря Прокопенко в рамках телепрограммы «Самые шокирующие гипотезы»:**

- описание используемых Игорем Прокопенко речевых стратегий и тактик в программе «Самые шокирующие гипотезы»;

- анализ речевых стратегий манипулирования, составляющих основные коммуникативные ходы, используемые в передаче «Самые шокирующие гипотезы»;

С помощью данной методики нами было проанализировано три выпуска телепрограммы «Самые шокирующие гипотезы» за октябрь 2020 года и один выпуск за февраль 2022 года.

Для демонстрации возьмем выпуск программы «Самые шокирующие гипотезы» от 26 октября 2020 года. Наибольший интерес представляет следующий коммуникативный ход: «Обращают они внимание и на то, что обнаруженное изваяние, похожее на дракона, оно отличается от привычного китайского божества - скорее всего это наш родной Змей Горыныч, потому что вы сейчас увидите: у этого объекта явственно проступают черты, присущие древним рептилиям и динозаврам» (5:10 - 5:29). На уровне семантики Игорь Прокопенко опирается на полярность понятий «родной» - «чужой»[2]: слово «чужой» замещён словом «китайский». Подмена понятий заключается в том, что понятие «Змей Го-

рыныч» не соответствует понятию «динозавр». Проанализируем следующий коммуникативный ход: «Специалисты, которые сегодня изучают эти загадочные находки, считают, что столь причудливые фигуры не могли сформироваться естественным путём» (5:01 - 5:09). В данном высказывании использована манипуляция через тактику апелляции к авторитету[1]. Семантическая стратегия с тактикой апелляции к разуму[1] прослеживается в следующем высказывании: «Более того, возможно кто-то этого не знает, но почти все священные тексты Древнего Египта, а затем христианства и ислама - всё это во многом переиначенный пересказ содержания табличек древних шумеров» (28:40 - 28:54).

Для того чтобы проследить динамику использования речевых стратегий и тактик, рассмотрим выпуск программы «Самые шокирующие гипотезы» от 2 февраля 2022 года.

Семантическую стратегию с упором на тактику апелляции к разуму [1] можно проследить в следующем высказывании: «В древнем мире самыми точными предсказаниями, как известно, славились жрецы Египта» (3:32 - 3:37). Также Игорь Прокопенко обращается к тактике апелляции к авторитету[1]: «Многие исследователи трактуют слово “навь” как “новь”, то есть возможность заново родиться и исправить ошибки прошлых жизней» (45:37 - 45:45). Помимо этого присутствуют риторические вопросы, усиливающие семантическую стратегию: «Полностью активность генов прекращается только через 96 часов после смерти. К чему бы это? Хорошо известно, что ген - это прежде всего информация. Но с чем или с кем может обмениваться информацией уже безжизненное тело?» (30:12 - 30:27).

В результате исследования мы можем сделать два главных вывода. Во-первых, Игорь Прокопенко в телепрограмме «Самые шокирующие гипотезы» опирается в основном на семантическую стратегию, для реализации которой чаще всего использует тактики апелляции к разуму и апелляции к авторитету. Во-вторых, несмотря на то, что склонность россиян к альтернативным взглядам на действительность снизилась, что должно было сказаться на изменении рейтингов программ с альтернативной повесткой 2022 году, рейтинги программы «Самые шокирующие гипотезы» за два года увеличились при неизменной стратегии манипулирования. Следовательно, семантическая стратегия манипулирования оказывает положительное влияние на привлечение аудитории для программы «Самые шокирующие гипотезы».

### Источники и литература

- 1) 1. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи, М., 2008
- 2) 2. Навасартян Л.Г. Языковые средства и речевые приёмы манипуляции информацией в СМИ. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Саратов, 2017.
- 3) 3. Исследовательская компания Mediascope: <https://mediascope.net/data/>
- 4) 4. Всероссийский центр изучения общественного мнения: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/teorii-zagovora-i-cto-lyudi-o-nikh-dumayut>