

**Лингвистические средства виктимблейминга в современных российских СМИ
(на материале изданий «Комсомольская правда», «Аргументы и факты» и
«Газета.ру»)**

Кулагина Анастасия Константиновна

Студент (магистр)

Российский государственный гуманитарный университет, Институт массмедиа, Москва,
Россия

E-mail: ak.kulagina@mail.ru

Цель исследования - выявить особенности функционирования лингвистических средств виктимблейминга (обвинений в адрес жертвы преступления) в современном медиатексте. Эмпирической базой работы послужили 682 материала, опубликованные в 2017-2022 гг. на сайтах изданий «Комсомольская правда», «Аргументы и факты», «Газета.ру» и рассказывающие о случаях домашнего насилия в отношении женщин, а также их убийств. В ходе изучения источников применены методы семантико-стилистического анализа, контекстного анализа, лингвостилистического эксперимента, др.

Лингвистический аспект проблемы виктимблейминга недостаточно описан в отечественных медиаисследованиях. Данная работа вносит вклад в изучение следующих вопросов: 1) насколько распространены в российских СМИ открытые обвинения в адрес женщин, пострадавших от домашнего насилия; 2) каким образом те или иные языковые средства позволяют утверждать в сознании аудитории мысль, что жертва несет частичную или полную ответственность за совершенное против нее преступление; 3) какие функции эти средства выполняют в медиатексте; 4) в чем состоят их стилистические особенности.

Раскрывается смысл терминов «виктимблейминг», «фемцид», «домашнее насилие», «гендерное насилие». Описываются некоторые социокультурные и психологические факторы, обуславливающие эти явления. Также устанавливается взаимосвязь между деятельностью СМИ и функционированием в обществе патриархальных гендерных стереотипов.

Анализ проводился с опорой на публикации следующих авторов, рассматривающих проблемы освещения гендерного насилия в отечественных медиа: К. В. Ваганова [2], О. А. Калашникова [4], И. И. Колесник [5], О. П. Лофиченко [5], А. Б. Фахретдинова [7], Е. О. Филиппова [4], др.

Кроме того, был учтен опыт иностранных журналистов, описанный Н. И. Ажгихиной [1], Р. Бельмонт [8], Ю. А. Горностаевой [3], М. Негри [8], Е. В. Никитиной [6], Ю. В. Сергаевой [6], др.

Определена процентная доля текстовых материалов российских СМИ, в которых содержатся открытые обвинения в адрес женщин, пострадавших от домашнего насилия (в виде авторской речи или цитирования «обвинительных» высказываний без разграничения позиции героя/эксперта и редакции). Для «Комсомольской правды» этот показатель составил 12,3 %, для «Аргументов и фактов» - 8,8 %, для «Газеты.ру» - 4,1 %.

Выявлены наиболее употребляемые лексические и синтаксические средства виктимблейминга. Чаще всего они отличаются экспрессивностью, обладают ярко выраженной негативной окраской и резко выделяются на фоне остальной части текста. Главные функции подобных средств: указать на недостатки, которыми, по мнению автора, обладает пострадавшая женщина; осудить ее поведение; доказать правомерность действий агрессора.

Помимо этого, рассмотрены языковые средства, не использующиеся в целях открытого обвинения жертвы, но частично смещающие фокус с поведения агрессора на ее поведение.

Они в целом отличаются значительно большей стилистической нейтральностью. Их функции заключаются в том, чтобы продемонстрировать неконтролируемую природу эмоций, которые предположительно испытывал агрессор; показать, что в произошедшем виноваты обе стороны; приравнять систематическое насилие к разовому, случайному конфликту.

Таким образом, было установлено, что некорректное распределение ответственности между жертвой и агрессором - достаточно распространенное явление для современных российских СМИ. Языковые средства виктимблейминга характеризуются разнообразием и затрагивают не только основную часть текста, но и лид, заголовки, подзаголовки, подписи к изображениям. Наиболее часто они встречаются в коротких новостных заметках, посвященных конкретным происшествиям. Авторы развернутых аналитических материалов (статей, комментариев, колонок, др.), рассматривающие проблемы гендерного насилия в широком аспекте, наоборот, редко прибегают к обвинениям в адрес жертв.

Источники и литература

- 1) Ажгихина Н. И. Способы преодоления гендерного разрыва в СМИ. Опыт итальянских журналистов // Гендер и СМИ. – 2018. – № 9. – С. 52–59.
- 2) Ваганова К. В. Виктимблейминг как причина латентности домашнего насилия // The best research practices : сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса, Петрозаводск, 08 ноября 2020 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская Ирина Игоревна), 2020. – С. 122–124.
- 3) Горностаева Ю. А. Репрезентация фемицида в латиноамериканских СМИ: от легитимации к делегитимации насилия над женщинами // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14. – № 8. – С. 2567-2572.
- 4) Калашникова О. А., Филиппова Е. О. Виктимблейминг и его влияние на общественную жизнь // Шаг в науку. – 2021. – № 2. – С. 92.
- 5) Лофиченко О. П., Колесник И. И. Виктимблейминг (обвинение жертвы) как социокультурное явление в современной России // Неделя науки СПбПУ: Материалы научной конференции с международным участием. Лучшие доклады, Санкт-Петербург, 13–19 ноября 2017 года. – Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 2018. – С. 461–463.
- 6) Сергаева Ю. В., Никитина Е.В. Домашнее насилие как объект дискурс-анализа // Studia Linguistica (Санкт-Петербург). – 2020. – № 29. – С. 31–40.
- 7) Фахретдинова А. Б. К вопросу о роли средств массовой информации в преодолении проблемы супружеского насилия в современном российском обществе // Вестник Чувашского университета. – 2008. – № 1. – С. 344–349.
- 8) Belmonte R., Negri M. Analyzing social representation of gender-based violence throughout media discourse. The case of the Italian press // Наука. Культура. Общество. – 2021. – Vol. 27. – No 2. – P. 48–61.