

**Расширение модели центра пульсации - общественное мнение и контроля
общественного мнения.**

Научный руководитель – Спартак Сергей Андреевич

Ли Вэньтай

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: 2810989141@qq.com

Модель центра пульсации

Американским специалистом по коммуникациям Р.Е.Хибберт и др. предложили модель центра пульсации в середине 1970-х годов. В этой модели информация начинается с коммуникатора, проходит через коды, привратники, средства массовой информации, регулятор, фильтры и достигает до аудитории. На рисунке "код" относится к текстовой и символической системе, «регулятор» относится к правительству, группам и потребителям, «фильтр» относится к культурной и социальной системе, а «усиление сообщения СМИ» имеет как пространственное, так и психологическое значение, относится к усиливающейся реакции участников коммуникации на информацию в среде.

Как показано на рисунке 1, процесс массовой коммуникации подобен феномену бросания камней в бассейн с водой - камни создают рябь, и когда рябь распространяется наружу к краю бассейна, они колеблются в обратном направлении к центру; в процессе расширения и отскока на рябь (то есть на информацию) влияют многие факторы. Эта модель подчеркивает взаимосвязь между массовой коммуникацией и обществом, культурой и т.д., а также показывает сложность и динамику процесса коммуникации.

Мы считаем, что хотя модель центра пульсации имеет много достоинств, но тоже имеет важные недостатки, например игнорировалось общественное мнение и контроль общественного мнения в коммуникации. Общественное мнение - Выражение или сбор внимания любой человеческой группы, любого личного человека, организации к любому объекту.^[1] Когда мы исследуем коммуникацию на одной стране, на международном обществе или на коммерческой среде, общественное мнение является самым важным элементом, самой важной обратной связью, самым важным результатом. Юм считает, что сила господства исходит от общественного мнения, «только на основе общественного мнения правительство может быть создано». «С точки зрения политической философии, нет ничего более удивительного, чем то, что большинством правит меньшинство; и также удивительно, что люди готовы ставить свои желания и чувства на второе место по сравнению с ожиданиями правительства. Хотя Гегель негативно относится к общественному мнению людей, он также признает: "Независимо от того, в какую эпоху общественное мнение всегда является огромной силой, особенно в наше время. Все правители полагаются на согласованность мнений и отношений. Правительство основано на общественном мнении, будь то самое авторитарное и военизированное правление или самое свободное и популярное правление. Важные шаги любой революции, движения нации неотделимы от процесса формирования общественного мнения.

В современном обществе настоящие военные войны редки, но невидимые войны - война общественного мнения. Широкий смысл войны общественного мнения включает много аспектов. Например, вы победили соперника в любви, покорил сердце влюбленной, значит, вы выиграли войну общественного мнения за то, чтобы влюбиться. Почти идентичная сумка, версию подражателя, продается за несколько сотен юаней, а люксовый бренд LV

продается за десятки тысяч юаней. Это потому, что LV выиграл в войне общественного мнения. Она успешно убедила потребителей тратить больше денег на аутентичные продукты. Точно так же, если вы проходили собеседование и получили хорошую работу, значит, вы выиграли от войны общественного мнения. Так много кандидатов пытались убедить интервьюера в общественном мнении, но только у вас получилось. Причина, по которой вы выделяетесь, заключается не в том, что вы хорошо выучили все, владели знанием, а в том, что вы распространили, и, наконец, выиграли прекрасную войну общественного мнения во время собеседования.

Технология контроля общественного мнения: Медиа-фильтрация и «фальшивые среды»

В эпоху массовых коммуникаций большая часть понимания людьми внешнего мира достигается через средства массовой информации. Согласно мнению американского ученого Липмана, это создание средствами массовой информации “виртуальной среды” или медиа-среды для народа. Понимание людьми реальной среды должно быть получено через их понимание медиа-среды. К сожалению, медиа-среда в большинстве случаев является виртуальной средой. В основном это связано с тем, что информация в реальной среде бесконечна, поэтому средства массовой информации должны фильтровать, прежде чем предоставлять информацию аудитории. Поэтому, хотя вся информация, доходящая до аудитории, исходит из объективного мира, синтезирование их в целом, вероятно, не является подлинным лицом мира, и “истина” была искажена в процессе коммуникация. В процессе коммуникация способы фильтрации и какие стандарты использовать для фильтрации основаны на разных интересах и разных целях, а также используются разные методы и стандарты.

Например, в сообщениях западных СМИ о косовской войне, отчетливо видны следы «фильтрации». С начала косовский кризис в 1998 г. В западных СМИ часто можно увидеть сообщения о том, что «югославские сербы убивают албанцев», но редко можно увидеть сообщения о нападениях албанских партизан на югославских военных и полицию, что привело к жертвам. Подавление бытовых вооруженных беспорядков, «отфильтрованных» средствами массовой информации, становится преступлением «этнической чистки».

Понаблюдав за работой американских СМИ до и после воздушных ударов, Фу Цюаньшэн, репортер китайского информационного агентства Синьхуа написал: «Открывая американские газеты, включая американское телевидение, вы слышите и слышите всевозможные “демонизированные” репортажи о Югославии.»^[1] Хотя в Соединенных Штатах есть много людей, которые выступают против авиаударов НАТО, очень немногие могут принять правильное мнение. Я проверил несколько крупных газет в Соединенных Штатах после взрыва 24 марта, и там было несколько статей с возражениями. Во время вашигтонского саммита, посвященного 50-летию НАТО, редакторы крупных газет решили не сообщать о массовых антивоенных демонстрациях в Вашингтоне. " Видимо, антивоенные марши как «неблагозвучные ноты» были «отфильтрованы» западными СМИ.

В таком случае, даже если каждое сообщение будет полностью «объективным», это никоим образом не мешает западным СМИ донести до страны и мира то, что они хотят донести.

Технология контроля общественного мнения: установление повестки дня.

В коммуникации широко признанной теорией, наиболее близкой к теории «среды СМИ», является теория «установления повестки дня».^[1] Теория утверждает, что средства массовой информации могут влиять на общественное мнение, уделяя внимание одним вопросам и игнорируя другие. «Аудитория не только узнает об общественных проблемах и других вещах через СМИ, но и узнает, какое значение следует придавать проблеме (или теме), исходя из акцента на ней в СМИ». Теория показывает, что средства массовой информа-

ции могут оказывать наибольшее влияние при освещении отдаленных тем. СМИ часто сначала привлекают эффективное внимание общественности к конкретным событиям с помощью различных типов и веса сообщений, а затем организуют эти события и публикуют их. И, наконец, средства массовой информации связывают события или проблемы с культурными символами, что делает события частью политической экологии.

До и после начала войны в Косово в западных СМИ было много шума вокруг постановки предмет обсуждения. Перед войной подчеркивали один аспект межэтнических споров в Косово, сербские репрессии против албанцев, и соответственно ослабляли другой, мятеж албанских боевиков: после начала авиаударов делали много репортажей о бегстве албанских беженцев, но ничего не сказал о боли и бедствиях, которые авиаудары принесли югославскому народу, в том числе албанскому народу. Затем соединили повестку с преобладающим в аудитории сочувствием и «справедливо» назвали это «геноцидом». Посредством такого процесса установления повестки западные СМИ успешно отвлекли внимание общественности от кровавой сцены, оставленной натовским самолетом, и отвлекли интерес людей от изучения конфликта между сербами и албанцами и уделили ему больше внимания на то, что произошло с албанцами, и сознательно или бессознательно они считали это самой важной частью всего ивента. Что же касается того, сколько югославских пар и детей погибло в результате бомбардировок самолетов НАТО и какой ущерб это нанесло истории и экономике Югославии, то из-за того, что средства массовой информации не показали это аудитории как важную тему, проблема стала более серьезной. перед лицом серьезности публики быть незначительным. При этом западные СМИ не акцентировали внимание на гибели и ранениях солдат НАТО и США, хотя этот вопрос, несомненно, является одной из самых актуальных тем для общественности, ведь они знают, что смерть каждого солдата вызовет десять раз внутренняя реакция, военное настроение. Учитывая эту предпосылку, жертвы, естественно, перечислены как проблемы, которые следует смягчить, и они делают это успешно.

Технология контроля общественного мнения: спираль молчания.

Еще одна известная теория коммуникации была выдвинута немецким социологом профессором Элизабет Нелл Ньюман, которая утверждает, что большинство людей пытаются избежать поощрения, вызванного тем, что они придерживаются только определенных взглядов и убеждений. Человек может увидеть, какие точки зрения являются доминирующими, а какие не являются доминирующими или теряют свое преимущество, наблюдая за окружающим его окружением, и если он обнаруживает, что его взгляды принадлежат последним, из-за страха изоляции он с меньшей вероятностью будет готов высказать свое мнение. мнение. В результате доминирующее или все более поддерживаемое мнение будет приобретать все большую силу, а другая сторона будет терять все больше и больше поддерживающих голосов. Таким образом, «тенденция к тому, чтобы один говорил, а другой хранил молчание, начинает спиральный процесс, который постоянно устанавливает одно мнение в качестве доминирующего.

В современном обществе большая часть осведомленности людей об окружающей среде и событиях исходит от средств массовой информации. Можно предположить, что как только средства массовой информации вовлечены в упомянутый выше «спиральный» процесс, они сыграют значительную роль в формировании господствующих точек зрения. В реальном коммуникативном процессе зачастую именно средства массовой информации диктуют направление «спирали».

Технология контроля общественного мнения: познавательное действие

Познавательные действия включают действия исследования, поиска и отбора необходимой информации, ее структурирования; моделирования изучаемого содержания, логические действия и операции, способы решения задач.

Проще говоря: в международном обществе западные СМИ часто используют этот вид когнитивного действия, что может упростить определение познавательного действия: я не хочу, чтобы вы думали. Я хочу, чтобы вы думали по такому образом, как мы хотели, а затем вы действовали. Обычно в модели познавательной модели существуют 3 предмета: познавательный субъект, познавательный объект, коммуникатор. Коммуникатор устанавливает фильтр между познавательным субъектом и познавательным объектом, позволяя познавательному субъекту смотреть на познавательный объект через этот фильтр, чтобы достичь цели коммуникатор.

Если познавательный объект был 1, на взгляде познавательного субъект будет -1 или 0.5. познавательный субъект получит искаженное познание, и такое познание влияет на действие познавательного субъекта. В этом процессе все мысли и поведение генерируются познавательным субъектом. Поскольку мышление и поведение являются спонтанными поведением, познавательный субъект думает, что он свободен и не подвергается манипуляциям в этом процессе. И коммуникатор не будет нести никакой ответственности.

Это новостная статья, написанная западным СМИ под названием «Страшный момент, когда ракета попала в жилой дом в Киеве, нанеся удар по «прекрасной, мирной» столице Украины» Прилагательное слова ужас используется в начале заголовка, вызывая панику у людей, вызывая сопереживание у других, в известной международной среде и подсознании людей считают, что так поступила российская армия, потому что никто не будет нападать на жилые дома в своей стране. В конце названия используется ирония, чтобы усилить впечатление людей. Однако, если внимательно просмотреть все видео, то ракета действительно попадает в многоэтажный жилой дом снизу здания. По дыму ракеты можно проанализировать, что это зенитная ракета-Бук. Этот вид ракет используется только украинской армией. Если вы думаете, что это сделала российская армия, то вас ввели в заблуждение, эти идеи сделаны вами самими и СМИ не нужно брать на себя никакой ответственности, потому что СМИ не объявила, что это ракета российской армии.

Мы считаем, что познавательное действие как комплексная модель, в том числе включается: медиа-фильтр и «ложная среда», установление повестки дня, спираль молчания. В этой новости СМИ отфильтровали происхождение ракеты и поставили фильтр перед аудиторией. Констатируется только конфликт и скрываются причины конфликта, а российские военные навешиваются негативных ярлыков с помощью грандиозных метафор. Подставить общественное мнение в спиральный процесс в «моральной» риторике некоторых групп.

Общественное мнение очень важно в коммуникации и его нельзя игнорировать, в то же время контроль общественного мнения так же важен, как и общественное мнение. Плохой контроль общественного мнения может привести к невообразимым бедствиям и передать справедливость другим. Модель центра пульсации как наш инструмент коммуникации, он должен объединить общественное мнение и контроль над общественным мнением.