

## Сходства и различия в проявлении шейминга в эфире ток-шоу на российском телевидении

Научный руководитель – **Стяжкина Лилия Анатольевна**

*Пустовалова Марьяна Романовна*

*Студент (бакалавр)*

Новосибирский государственный университет, Факультет журналистики, Новосибирск,  
Россия

*E-mail: m.pustovalova@g.nsu.ru*

В XXI веке в России и других странах начало развиваться такое явление, как «культура отмены». Канселлинг — это стремление убрать из медиaproстранства персону, которая сказала или сделала то, что противоречит нормам и ценностям, транслируемым обществом в данный момент. Смежным понятием с термином «культура отмены» является шейминг. Журналисты российских изданий посвящают свои материалы проблеме публичного осуждения. Так, на сайте РБК, RT и 360tv.ru (по данным компании «Медиадиагностика», они занимают первые три позиции в рейтинге самых цитируемых интернет-ресурсов в СМИ) есть статьи, где авторы рассказывают о разных видах шейминга, чем он опасен, как его остановить, приводят конкретные истории [5]. **Актуальность** нашего исследования обусловлена наличием такого инструмента, как публичное осуждение, используемого обществом для проявления реакции на то или иное действие, высказывание известной личности. В качестве **объекта исследования** мы выбрали шейминг медиаперсон в рамках ток-шоу «Пусть говорят» на «Первом» канале, «Прямой эфир» на «Россия 1» и «Звёзды сошлись» на НТВ. Мы анализировали телевидение, так как, по данным Левада-центра (*данная организация внесена в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента*), оно является основным источником информации для россиян [4].

**Цель работы** — сравнить особенности шейминга как механизма отображения действий медиаперсон, отступающих от принятых норм, в рамках ток-шоу «Пусть говорят» на «Первом» канале, «Прямой эфир» на «Россия 1» и «Звёзды сошлись» на НТВ.

**Предмет исследования** — публичное осуждение как способ демонстрации отклоняющегося поведения публичных личностей в рамках ток-шоу «Пусть говорят» на «Первом» канале, «Прямой эфир» на «Россия 1» и «Звёзды сошлись» на НТВ.

**Хронологические рамки** исследования ограничены периодом с 01.01.2020 по 31.12.2020. Наш выбор можно объяснить тем, что события, произошедшие в 2020 году стали поводом для формирования нового понятия «карантин-шейминг». Мы сочли важным выявить отличительные характеристики публичного осуждения за несоблюдение противовирусных мер, и исследовать, какие ещё виды шейминга были распространены на российском телевидении в этом году.

Тема шейминга является важным направлением современных исследований. Так, И. П. Василец и Д. А. Перегон в своей работе поднимают вопрос о бодишейминге, описывают его, противопоставляя бодипозитиву [2]. Р. М. Айсина пишет о дранк шейминге, который связан с размещением в Интернете фото или видео «группового издевательства над человеком, напившимся "до потери сознания"» [1]. Д. Шекебаев выделяет в своей статье четыре типа публичного осуждения и характеризует их: слат-, боди-, скинни- и фэтшейминг [3]. Мы заинтересованы в выявлении особенностей шейминга на российском телевидении в рамках ток-шоу, выходящих в эфир на федеральных каналах, и их сравнении.

Проведя дискурс-анализ, тематический и компаративный анализ, мы выявили сходства и различия в проявлении публичного осуждения в выбранных ток-шоу. **Сходства:**

- 1) критерием, объединяющим всех участников ток-шоу, в отношении которых был проявлен шейминг, является их поведение, отклоняющееся от нормы, бытующей в обществе. Публика, заметив это, пытается пристыдить человека, чтобы он вернулся в рамки принятого, то есть мотивированный чувством стыда, начал вести себя согласно ожиданиям других;
- 2) для выбранных ток-шоу характерно осуждение людей за попытку обмануть других (этот вид шейминга встречается чаще остальных), девиантное поведение и нежелание выполнять родительские обязанности;
- 3) стремление пристыдить проявляется с помощью высказываний, вопросов, которые могут задеть человека;
- 4) в адрес непубличных людей звучат более едкие, обидные высказывания, нежели в отношении известных людей и их родственников/знакомых.

#### **Различия:**

- 1) в связи со спецификой ток-шоу отличаются объекты шейминга. Так, в программе «Звёзды сошлись» публичное осуждение в отношении популярных личностей можно встретить чаще, чем в передачах «Пусть говорят» и «Прямой эфир»;
- 2) в передачах «Пусть говорят» и «Прямой эфир» зрители, находящиеся в студии, редко принимают открытое участие в публичном осуждении. Однако мы наблюдали такие ситуации. Чтобы высказать своё недовольство и пристыдить человека, они монотонно произносят междометие «О-о-о!». Также один из зрителей может задать вопрос, как правило, содержащий в себе посыл недовольства;
- 3) в ток-шоу «Звёзды сошлись» публичное осуждение используют реже, чем в «Пусть говорят» и «Прямой эфир»;
- 4) в программе «Прямой эфир» мы можем наблюдать корона-шейминг, или карантин-шейминг, объектом которого стали люди, не придерживающиеся противовирусных мер.

Подводя итог, мы можем сделать вывод, что шейминг присутствует на российском телевидении. В отношении медиаперсоны используют инструмент публичного осуждения, чтобы продемонстрировать, как правило, негативную реакцию на её действия. Так, личность, которая говорит или делает то, что противоречит нормам и ожиданиям большинства, подвергается шеймингу, чтобы, посредством его, она вернулась в рамки принятого и/или ожидаемого. Таким образом общество стремится защитить и сохранить транслируемые в настоящее время ценности. Можно сказать, что публичное осуждение в выбранных ток-шоу проявляется одинаково, отличаются объекты шейминга и частота использования этого механизма.

#### **Источники и литература**

- 1) Айсина Р. М. Психологическая безопасность взрослых интернет-пользователей: анализ современных исследований. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-bezopasnost-vzroslyh-internet-polzovateley-analiz-sovremennyh-issledovaniy>
- 2) Василец И. П., Перегон Д. А. Короникулы, свайпить и шейминг: анализ дискурсивных практик социальной реальности на примере неологизмов молодёжной аудитории. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/koronikuly-svaypit-i-sheyming-analiz-diskursivnyh-praktik-sotsialnoy-realnosti-na-primere-neologizmov-molodyozhnoy-auditorii>

- 3) Шекебаев Д. Словарь терминов цифровой травли. [Электронный ресурс]. URL: <http://etika.nplus1.ru/persecution/term>
- 4) Левада-центр. Российский медиаландшафт-2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levada.ru/2020/04/28/rossijskij-medialandshaft-2020/>
- 5) Медиалогия. Федеральные СМИ: 2020 год. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mlg.ru/ratings/media/federal/10165/>