

Бельгия и Россия: опыт борьбы с фейковыми новостями

Научный руководитель – Паисова Анна Александровна

Калугина Анастасия Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия
E-mail: *anastasiakalugina1@mail.ru*

Распространение фейковых новостей последние несколько лет остается проблемой для всего мира. Так, в 2017 году британский словарь *Collins English Dictionary* объявил «fake» главным словом года [n1]. На распространение ложной информации тогда, в первую очередь, повлияли политические события: появление в американской политике Дональда Трампа и дальнейшие выборы президента США. В дальнейшем «благоприятной» обстановкой для распространения фейков стал Covid.

Прежде чем перейти к происходящему в медиапространстве во время первой и последующих волн пандемии стоит определить, что мы подразумеваем под понятием *fake news*. В данной теме можно выделить такие термины как: дезинформация (*disinformation*) и мисинформация (*misinformation*). Совет Европы, анализируя разницу между двумя понятиями, пришел к следующим выводам: дезинформация - ложная информация, которая распространяется с целью причинить вред обществу, мисинформация- ложная информация, распространяемая без намерения навредить. [n2].

Понятие же, которое мы используем в данной работе - «fake news» - следует отнести к дезинформации. Подтверждением этому может служить мнение Ханта Элкота и Мэттью Дженцкау относительно того, что «*fake news* - намеренно ложная информация, что можно выяснить при проверке фактов». [n3]

С заведомо ложными новостями во время пандемии общество стало сталкиваться все чаще как в России, так и в Европе. По данным РОЦИТ и АНО «Диалог», 74% россиян как минимум раз в неделю сталкиваются с *fake news* в интернете. [n4]. Что касается Европы, то согласно данным *Stratista Research Department* за 2020 год, заведомо ложная информация попадала в социальные сети более двух третей европейцев. [n5].

Встает вопрос: кто должен бороться с дезинформацией: журналисты, власть или жители тех или иных стран? Мы предприняли попытку пилотного исследования методов борьбы с *fake news* в Европе и в России. Отдельное внимание в рамках этой темы стоит уделить Бельгии, поскольку она - одна из главных стран в решении данной проблемы в Европейском Союзе.

В ЕС во главе борьбы с дезинформацией стоит Европейская обсерватория цифровых медиа. Организация предоставляет возможность ученым, а также заинтересованным в проблеме *fake news* компаниям взаимодействовать друг с другом. В работе организации можно выделить несколько направлений: координация организаций, борющихся с *fake news*, регулярное обновление глобального хранилища дезинформации, создание общедоступного портала, разработка безопасного доступа к платформам, поддержка органов государственной власти.

Ключевую роль в работе Европейской обсерватории цифровых медиа играет Бельгия. Во-первых, в стране будут расположены два из восьми европейских исследовательских центров [п6]. Во-вторых, именно Бельгия стала прибегать и к другим методам для борьбы с *fake news*.

При этом, на данных методах борьбы заведомо ложной информацией, Бельгия не остановилась. Так, страна приняла решение включить в борьбу с *fake news* и общество. Были организованы консультации граждан по вопросам цифровой безопасности, а также появилась возможность самостоятельно сообщать о ложной информации [п7]. Затем страна к решению проблемы привлекла и правоохранительные органы: создан специальный отряд из двадцать одного офицера. Их задача - отслеживать *fake news* в социальных сетях [п8]. Проанализировав данные статьи 2020 года одной из ведущих газет Бельгии - *The Brussels Times*, можно сказать, что чаще всего сформированному для борьбы с дезинформацией подразделению приходилось бороться с информацией следующего типа [п9]: «Будущая вакцина против Covid-19 будет содержать РНК, которая способна "переписывать" вашу ДНК с целью создания более гендерно нейтральных детей», «Прием витамина С может помочь бороться с вирусом и даже полностью остановить его развитие.», «Если вы задерживаете дыхание на десять секунд и не кашляете при выдохе, вы знаете, что не заражены Covid-19»

Таким образом, Бельгия все же предполагает, что борьба с дезинформацией более продуктивна с нескольких направлений: со стороны органов власти, исследователей и, конечно же, общества.

В России же общество как будто от решения проблемы с *fake news* отдалено. Влиять на это также может невысокий уровень цифровой грамотности. Основным методом влияния на *fake* - уголовная ответственность - статья 207.1 УК РФ. Также был создан и Антифейк-меморандум. Отметим, подобной организации в стране до этого момента не существовало, а само появление можно считать желанием медиа самостоятельно повлиять на ситуацию. Среди самых распространенных фейков в России исследователи выделяют:

«Причастность к коронавирусу Билла Гейтса», «Во время вакцинации происходит чипирование» [п9]

Анализируя ситуацию с фейками в России, мы можем сказать, что упор делается на уголовную ответственность, осознавая возможность которой человек, решивший опубликовать *fake news*, остановиться.

Таким образом, в рамках настоящего исследования мы пришли к следующим выводам. Во-первых, на рост распространения *fake news* всегда влияют внешние факторы: политическая гонка или же, пандемия, которая может помешать провести проверку данных. Во-вторых, вопрос в том, кто в первую очередь должен нести ответственность за распространение заведомо ложной информации, остается открытым. Так, Бельгия, приняла решение влиять на ситуацию и через общество, и через ученых, и через законы, что автоматически повышает уровень социальной ответственности. Россия же станет одной из первых стран, которая сможет показать, есть ли результат от уголовного преследования за *fake news*.

Источники и литература

- 1) Collins English Dictionary

- 2) Council of Europe. INFORMATION DISORDER : Toward an interdisciplinary framework for research and policy making.
- 3) Allcott and Gentzkow, 2017. Social Media and Fake News in the 2016 Election. Journal of Economic Perspectives 31(2): 211–36
- 4) Ведомости, 2021: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2021/12/09/899872-74-rossiyan>
- 5) Statista Research Department, <https://www.statista.com/topics/5833/fake-news-in-europe/#dossierKeyfigures>
- 6) The Brussels Times, 2021. <https://www.brusselstimes.com/belgium/176329/european-union-commission-disinformation-fake-news-belgium-netherlands-luxembourg-edmo>
- 7) BOSA, <https://opensourcepolitics.eu/en/project/bosa-service-public-federal-de-belgique/>
- 8) The Brussels Times, 2020. <https://www.brusselstimes.com/news/belgium-all-news/129011/federal-police-track-and-trace-fake-corona-news>
- 9) РАНХиГС и НЦМУ «Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала».