

**Глобальное потепление как социологическая проблема**

**Научный руководитель – Батюк Владимир Игоревич**

***Шустиков Илья Александрович***

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет мировой экономики и мировой политики, Москва, Россия

*E-mail: ilya.verizon@gmail.com*

Проблема глобального потепления широко обсуждается мировым сообществом уже не одно десятилетие и вызывает неподдельный интерес как со стороны специалистов, ученых и публицистов, так и со стороны простых обывателей. Причина такого небезразличия понятна: глобальное потепление так или иначе влияет на нашу жизнь - как прямо, так и косвенно. Кроме того, стоит подчеркнуть, что данная проблема исследуется достаточно междисциплинарно - с точки зрения экономики, науки и техники, политологии, социологии и так далее. В этом эссе мы рассмотрели глобальное потепление именно через социологическую призму.

Петр Штомпка, польский социолог, в своей книге «Доверие - основа общества» говорит о так называемом «кризисе доверия», который имеет место в наши дни. По его мнению, доверие является сложным и комплексным явлением, которое формируется в различных обществах с течением времени и наличии определенного ряда условий. К ним относятся: нормативная сплоченность общества, стабильность общественных институций, их прозрачность, дружественное окружение среды, а также уверенность в том, что все члены общества принимают «правила игры» [1]. При этом в разных цивилизациях и странах этот процесс протекает по-разному, что приводит к различному уровню доверия внутри стран на современном этапе. В каждом государстве уже сформирован свой климат доверия, и когда дело доходит до международного взаимодействия, найти общий язык и договориться достаточно сложно.

Кроме того, Штомпка винит в кризисе доверия глобализацию как таковую. Из-за цифровизации общества, увеличения массивов информации, с которой человеку приходится сталкиваться каждый день, доверять незнакомым людям становится все сложнее. На данный момент редкие попытки стран договориться в вопросе проблемы глобального потепления как правило иницируются странами с высокой культурой доверия (европейские страны), однако без поддержки мирового сообщества эти соглашения обречены на провал. Ярким примером может послужить Парижское соглашение о климате 2015 года, которое, казалось бы, является одним из позитивных примеров договора между странами. Тем не менее, нельзя забывать, что в 2020 году США вышли из данного соглашения в одностороннем порядке, создав достаточно неприятный прецедент и подорвав и так шаткий климат доверия между странами.

Еще одну причину, которой можно объяснить сложности в международной коммуникации, выделил социолог Роберт Мертон в своей статье «Социальная структура и аномия». Мертон убежден, что аномия (состояние отсутствия единых социальных норм, которые бы регламентировали общественные взаимодействия) наступает тогда, когда формальные цели, установленные обществом, не могут быть достигнуты законными путями. Также этому способствует смещение фокуса с достижения цели непосредственно на процесс ее достижения [2].

Констанс Левер-Трейси в своей статье «Глобальное потепление и социология» отмечает, что для современного общества (и для академического сообщества в частности) проблема окружающей среды занимает, к сожалению, далеко не самое важное место.

Человеческое общество склонно с пренебрежением относиться к прогнозам специалистов естественных наук и концентрироваться на более насущных проблемах настоящего. Автор сожалеет о чрезмерной обособленности индивидов и социальных групп, призывая к «конвергенции науки и общества» [3].

Стивен Бречин, в свою очередь, настаивает на так называемой «формуле Дюркгейма»: лишь социальные факты могут быть причиной социальных явлений. Влияние окружающей среды на общество и в принципе их связь, по его мнению, преувеличены. Он даже утверждает, что «экологическая проблематика слишком узка и специализирована, чтобы быть частью социологического мейнстрима» [4]. По его мнению, фокус человеческого внимания будет до последнего смещен на другие проблемы: борьбу с бедностью, расизмом и поиск социальной справедливости.

Терри Лихи в целом соглашается с Леввер-Трейси в вопросах серьезности проблемы глобального потепления, однако отмечает, что в текущих капиталистических условиях существенно повлиять на окружающую среду в положительном ключе едва ли представляется возможным. Капиталистическая система неспособна отказаться от текущих темпов производства и потребления, и любые попытки ее модернизировать обречены на провал. По его мнению, климатическая катастрофа неизбежна - она будет венчать собой эпоху капитализма и приведет к новому мироустройству, новому порядку социальных отношений [5].

Практически все ученые, исследующие эту проблему, сходятся во мнении, что климатические изменения все еще не способны завоевать внимание большей части международного сообщества, в частности, принимающих решение элит, в силу своей эфемерности. Человечество в целом и все страны по отдельности так или иначе более сконцентрированы на решении тактических насущных задач - повышением уровня жизни и потребления, создания рабочих мест, борьбой с бедностью и т. д. Петр Штомпка винит в подобном пренебрежении кризис доверия, проецируя его на международное сообщество. Роберт Мертон считает, что виной всему аномия - отсутствие единых правил и норм взаимодействия. Терри Лихи, в свою очередь, отдает главную роль капиталистической системе в целом. Являясь достаточно гибкой сама по себе, она не способна подстроиться под экологические проблемы и решить их.

### Источники и литература

- 1) Мертон, Р. Социальная структура и аномия / Социология преступности (Современные буржуазные теории) / перев. с франц. Е.А.Самарской: ред. перевода М.Н. Грецкий. – М.: Издательство «Прогресс», 1966. – 299–313.
- 2) Штомпка, П., 2012. Доверие - основа общества. Москва: Логос, - 409-432.
- 3) Brechin S. Ostriches and change. A response to «Global warming and sociology» // Ibid. – P. 467–474.
- 4) Leahy T. Discussion of «Global warming and sociology» // Ibid. – P. 475–484.
- 5) Lever-Tracy C. Global warming and sociology // Current sociology. – L., 2008 – Vol. 56, N 3. – P. 445–466.