

## Российская политика в области энергетического перехода: оценка вызовов и возможностей

Научный руководитель – Бордачев Тимофей Вячеславович

*Шуранова Анна Артёмовна*

*Студент (магистр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет мировой экономики и мировой политики, Москва, Россия

*E-mail: shuranova.ann@gmail.com*

Проблема борьбы с изменением климата является одной из наиболее актуальных тем в мировой политической повестке. Ключевым её компонентом является энергетический переход, активно осуществляемый многими развитыми экономиками. В России необходимость развития энергоэффективности, возобновляемых источников энергии (ВИЭ) и технологий улавливания, использования и захоронения углерода (CCUS) закреплена в ряде нормативно-правовых документов (например, [3, 4, 5, 6, 7, 8]). Несмотря на это, российская политика во многом ориентирована на «адаптацию к глобальному энергопереходу» [6], который представляет собой вызов для энергетической и экономической безопасности за счёт высокой доли доходов от экспорта углеводородов в государственном бюджете и уязвимости от планируемых зарубежных механизмов трансграничного углеродного регулирования [6, 8]. Целью настоящего исследования является оценка политики России в области энергоперехода на основе метода SWOT-анализа, который позволит определить потенциал смещения вектора её развития в сторону большей амбициозности и активного встраивания в глобальный энергопереход, а также возможные вызовы и угрозы, которыми это будет сопровождаться.

Ключевой *сильной стороной* энергоперехода в России является огромный потенциал производства и использования ВИЭ: так, технический потенциал ветрогенерации составляет  $5 \cdot 10^{13}$  кВтч в год (наибольший в мире), потенциал солнечной генерации - 1200-1500 кВтч в год [10]. При государственных инвестициях в соответствующую инфраструктуру возобновляемая энергия может экспортироваться в широких масштабах. Часть затрат снизится за счёт развитой газотранспортной инфраструктуры, которая позволяет при определённых условиях транспортировать и водород.

*Слабыми сторонами* российской политики энергоперехода можно считать отсутствие официального определения энергоперехода, чёткой таксономии ВИЭ и масштабных планов по их внедрению в энергобаланс государства (кроме энергии водорода); отсутствуют и широкие планы по развитию проектов CCUS. Ощущается недостаток «зелёных» инвестиций и субсидий со стороны государства, в связи с чем малые и средние предприятия не способны реализовывать энергопереход в тех же масштабах, что и крупный бизнес [1, с. 66]. Наконец, в 2020 г. стоимость солнечной энергии составляла в 2020 г. в среднем 9,5 руб./кВтч, ветровой - 6,3 руб./кВтч, в то время как стоимость энергии, полученной путём традиционной генерации из парогазовых установок - только 3,6 руб./кВтч, т. е. в 2,6 - 1,8 раза дешевле [11].

Основной *возможностью* энергоперехода в России является снижение выбросов парниковых газов в долгосрочной перспективе. Инвестиции в ВИЭ, CCUS и иные технологии энергоперехода будут стимулировать рост экономики, модернизацию и внедрение инноваций [2, с. 132]. Ожидается, что к 2030 г. электроэнергия, сгенерированная на ВИЭ, станет конкурентоспособной по сравнению с электроэнергией, полученной от ископаемых видов

топлива [11]. Россия обладает конкурентными преимуществами по производству «зелёного» водорода [1, с. 66]; при удешевлении технологий производства электролизеров она способна стать одним из крупнейших экспортёров «зелёного» водорода в мире - именно на него будет расти запрос по мере усиления амбициозности целей государств по декарбонизации. Энергопереход можно воспринимать и как возможность диверсифицировать экспорт и предложить зарубежным рынкам конкурентоспособную несырьевую продукцию, произведённую с помощью низкоуглеродных технологий.

*Угрозами* для энергоперехода в России можно считать высокую ориентированность экономики на производство и экспорт ископаемых видов топлива и влияние интересов топливно-энергетического комплекса в разработке государственной политики. Также необходимы высокие затраты на производство и установку генерирующих мощностей ВИЭ [2, с. 135]. Международно-политические вызовы могут отразиться на объёме иностранных инвестиций в технологии энергоперехода и на круге потенциальных импортёров российских ВИЭ. Роль может сыграть и скептицизм россиян в отношении энергоперехода и следующего за ним повышения цен на электроэнергию, низкая стоимость которой воспринимается в качестве «общественного блага» [9].

Анализ российской политики в области энергоперехода демонстрирует, что она находится в начальном и требующем разработки состоянии. Количество потенциальных угроз объясняет текущую логику политики адаптации к энергопереходу вместо полномасштабного энергоперехода. В то же время представляется, что путём к долгосрочному устойчивому развитию России станет ориентация именно на выявленные возможности; если в России сохранится восприятие энергоперехода в качестве вызова энергобезопасности, осложнится реализация намеченных целей декарбонизации и технологическая модернизация. Оптимальным способом достижения этих целей может стать секьюритизация проблемы изменения климата и широкое внедрение в политический дискурс понятия «климатическая безопасность», сопровождаемое переориентацией политики в области энергоперехода на линию приоритетности Климатической доктрины [7] в определении ключевых направлений деятельности в этой сфере.

### Литература

- 1) Игнатова И.В., Дударева Э.А. «Зелёный» экспорт России в страны Европейского союза: проблемы, возможности и перспективы / Общество: политика, экономика, право. 2021, №6(95). С. 61-69.
- 2) Колпаков А.Ю., Галингер А.А. Экономическая эффективность распространения электромобилей и возобновляемых источников энергии в России / Вестник Российской академии наук. 2020, Т. 90, №2. С. 128-139.
- 3) Распоряжение Правительства Российской Федерации от 05.08.2021 № 2162-р.
- 4) Распоряжение Правительства Российской Федерации от 09.06.2020 № 1523-р.
- 5) Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19.04.2018 № 703-р.
- 6) Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.10.2021 г. № 3052-р.
- 7) Распоряжение Президента Российской Федерации от 17.12.2009 г. № 861-рп.
- 8) Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2019 № 216 «Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации».
- 9) Mitrova T., Melnikov Yu. Energy transition in Russia / Energy Transitions. 2019. Vol. 3. P. 73-80.
- 10) <http://www.irena.org/publications/2017/Apr/Renewable-Energy-Prospects-for-the-Russian-Federation-REmap-working-paper> (Renewable Energy Prospects for the Russian Federation (REmap working paper) / International Renewable Energy Agency).

- 11) <http://www.vedomosti.ru/business/articles/2020/05/26/831097-zelenaya-energiya-v-rossii-vskore-mozhet-stat-deshevle-traditsionnoi> (Зеленая энергия в России вскоре может стать дешевле традиционной / Ведомости).