

**Методика контрольно-аналитического обеспечения эффективности
управления государственным имуществом**

Научный руководитель – Лысенко Анастасия Андреевна

Худов И.А.¹, Вербанов Д.В.², Слесарев Д.К.³

1 - Финансовый университет, Финансовый факультет, Москва, Россия, *E-mail: hokeist27@bk.ru*; 2 - Финансовый университет, Финансовый факультет, Москва, Россия, *E-mail: dimonverb7@gmail.com*; 3 - Финансовый университет, Финансовый факультет, Москва, Россия, *E-mail: Sl_dmitry@mail.ru*

Разработка методических рекомендаций по эффективности контрольно-аналитического обеспечения государственного имущества необходимо для реализации процедур оценки имущества.

Под эффективным управлением понимается использование государственного имущества в соответствии с целями и задачами субъекта. [1]

Эффектом достигнутого результата считается достижения поставленных целевых показателей в качественном и количественном аспектах, которые направлены на решение социально значимых проблем.

Анализ управления государственным имуществом осуществляется следующими путями:

- 1) Традиционными
- 2) Не традиционными
- 3) Специфическими

В рамках анализа применяются показатели, результативности экономических субъектов. [2]

Показатели, отражающие социальные, экономические эффекты деятельности учреждений от управления государственным имуществом:

- 1) Экономические эффекты
- 2) Социальные эффекты

По результатам анализа формируются исходные значения показателя эффективности. Результаты формируются в виде перечня выявленных проблем и нарушений, а также предложений по повышению эффективности управления государственным имуществом и рекомендаций по оптимизации управленческих процессов. [3]

Таким образом в рамках предложенных методических рекомендаций были рассмотрены элементы методики оценки эффективности управления государственным имуществом:

- 1) Содержательный аспект эффективности;
- 2) Принципы, процедуры проведения оценки системы показателей через призму эффективности.

Источники и литература

- 1) Лысенко А. А. Методика контрольно-аналитического обеспечения эффективности управления государственным имуществом // Риск: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2020. №4. С. 135–144
- 2) Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон №51-ФЗ (часть 1) от 30.11.1994
- 3) Стандарт Государственного аудита (контроля) СГА 104. «аудит эффективности»: постановление Коллегий Счетной палаты Российской Федерации от 30.11.2016 г. №4ПК // СПС «КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС»

Иллюстрации

Традиционные	Не традиционные	Специфические
<ul style="list-style-type: none">• Горизонтальный анализ• Вертикальный анализ	<ul style="list-style-type: none">• Функционально стоимостный анализ• Эвристические приемы	<ul style="list-style-type: none">• Метад анализа издержек и выгод• Метад анализа издержек и результативности

Рис. 1. Управления государственным имуществом осуществляется следующими путями