

## Подходы к оценке финансово-бюджетной устойчивости публично-правовых образований

Научный руководитель – Самойлова Людмила Константиновна

*Ольга Алина Александровна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра правовых дисциплин, Москва, Россия

*E-mail: alex.michaelson@yandex.ru*

Общеизвестно, что защита экономических интересов предполагает вовлечение разнородных общественно-территориальных образований, каждое из которых наделено самостоятельностью в решении вопросов в пределах предметов ведения, несмотря на закрепленный организационно-правовой статус [5]. В свою очередь, финансовая, а равно бюджетная, безопасность макро- и мезосубъектов приобретает особое значение ввиду прямой зависимости их уровня социально-экономического развития от состояния бюджетной системы и возможности самостоятельно осуществлять политику в соответствии с собственными интересами и приоритетами [4].

Примечательно, что ни один из упомянутых терминов законодателем не толкуется вопреки выработанному механизму правового регулирования финансовой системы. Однако ряд нормативно-правовых актов содержит положения, свидетельствующие о необходимости защиты финансового положения публично-правовых образований, в частности, региональных систем как наиболее подверженных воздействию деструктивных факторов.

Исходя из анализа доктринальных источников, финансово-бюджетную безопасность публично-правового образования следует определять как состояние защищенности бюджетной системы от негативных активностей, способных повлечь бюджетные потери, при этом обеспечивающее финансовую независимость, сбалансированность и самостоятельность бюджетов (бюджетную устойчивость).

Ввиду указанного следует признать некорректность представленных в научной литературе подходов к оценке финансово-бюджетной безопасности административно-территориальных единиц [1, 3], поскольку авторами формально производится анализ их бюджетной устойчивости, в то время как угрозам, создающим риски ее потери, не уделяется должного внимания. К тому же, оценка бюджетной обеспеченности производится преимущественно через объем и структуру государственного (муниципального) долга в ущерб иным показателям.

В этой связи предполагаемый эффект от реализации качественного бюджетного управления посредством определения различных типов риска (риск-ориентированный подход) и существенный уровень дотационной зависимости региональных бюджетов от бюджета вышестоящего уровня (с 2015 года более 80% от общего количества бюджетов субъектов федерации получают дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности), свидетельствующий об отсутствии как самостоятельности мезотерриторий, так и сбалансированности доходных и расходных частей их бюджетов, подтверждают наличие потребности развития механизма оценки финансово-бюджетной безопасности публично-правовых образований за счет включения рискованных компонент, источники возникновения которых способны привести к невыполнению обязательств публично-правовых образований.

Прежде всего, стоит признать, что несмотря на предпринятые попытки снижения инфляции, события 2014-2015 гг., а также 2021-2022 гг. наглядно свидетельствуют о ее влиянии на бюджетную систему Российской Федерации [2] через изменение покупательной

способности национальной валюты и, как следствие, увеличение бюджетных расходов на мероприятия компенсационного характера. Следовательно, из-за проявления данного типа риска (риска инфляции) исполнение бюджетов публично-правовых образований в соответствии с прогнозными величинами не представляется возможным. Напротив, мониторинг данного параметра в совокупности с план-фактным анализом бюджетных показателей позволяет своевременно скорректировать и приблизить их в стоимостной оценке к реальной покупательной способности рубля.

Заметно сказывается на состоянии региональных бюджетов и валютный риск, связанный с возникновением дополнительных расходных обязательств во внешнеэкономической деятельности публично-правовых образований. Так, более  $\frac{1}{4}$  субъектов федерации на 2015-2020 гг. имеют отрицательный внешнеторговый платежный баланс. С учетом повышения курса валют по отношению к рублю в условиях превалирования импорта над экспортом затраты соответствующего бюджета увеличиваются. Отслеживание с последующей корректировкой внешнеторгового баланса позволяет снизить валютный риск в процессе исполнения бюджета соответствующего уровня.

Не менее значимы в данной предметной области последствия от принятия нормативно-правовых и иных актов, ведущих к снижению доходности централизованных фондов денежных средств (правовой риск). Характерно, что принятие властных решений, направленных на увеличение налоговых поступлений от конкретной группы налогоплательщиков, в перспективе может отрицательно сказаться на их предпринимательской активности. К примеру, соответствующие опасения вызваны изменением исчисления налоговой базы по налогу на имущество организаций, что привело к многократному росту налоговой нагрузки налогоплательщиков. Рост налогового давления, как правило, ведет к сокращению числа субъектов экономической деятельности и, как следствие, падению объема налоговых поступлений в бюджеты.

Таким образом, осуществление мониторинга отклонений бюджетных характеристик на стадиях формирования, распределения и использования средств централизованных денежных фондов путем отслеживания влияния различных рисков позволяет оценить степень защищенности финансовых интересов публично-правовых образований не только для выявления причин, препятствующих исполнению ими обязательств, но и для своевременной корректировки действий участников бюджетного процесса при исполнении бюджетов по доходам и расходам.

### Источники и литература

- 1) Бикметова З.М. Методика оценки бюджетной безопасности региона как составляющей экономической безопасности (на примере Приволжского федерального округа Российской Федерации) // Экономика, предпринимательство и право. 2020. №4. С. 1509-1520.
- 2) Гамукин В.В. Бюджетный риск инфляции // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016. №14 (296). С. 16-25.
- 3) Наумов И.В., Никулина Н.Л. Пространственный анализ трансформации бюджетной самостоятельности и безопасности региональных систем // Экономика региона. 2021. №3. С. 1042-1056.
- 4) Самойлова Л.К., Оляха А.А. Бюджетная обеспеченность как основа безопасности экономики публично-правовых образований // Проблемы обеспечения безопасности (Безопасность-2021): материалы III Международной научно-практической конференции. 11 марта 2021 г. Уфа, 2021. С. 260-268.

- 5) Самойлова Л.К., Титов В.А. Декомпозиция категории «экономическая безопасность» в разрезе объектов защиты // Актуальные вопросы развития государственности и публичного права: материалы VI международной научно-практической конференции. 25 сентября 2020. Т. 1. СПб, 2020. С. 5-14.