

Инициативное бюджетирование как фактор роста бюджетного потенциала территорий в контексте развития межбюджетных отношений

Научный руководитель – Рябова Елена Валерьевна

Абдурашидова Паизат Иллархановна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра правовых дисциплин, Москва, Россия

E-mail: Paizat9009@gmail.com

В настоящее время многие развивающиеся страны переняли тенденцию развитых государств в части активного вовлечения общества в процесс повышения уровня и качества жизни населения.

Российская Федерация не стала исключением и отвела большое внимание участию граждан в проектах, финансируемых за счет средств соответствующего бюджета. Так, положительную тенденцию развития представляется возможным наблюдать у одного из направлений проекта Министерства финансов Российской Федерации «Бюджет для граждан» - инициативное бюджетирования [1].

Немаловажным является то, что вовлечение населения в процесс принятия решений в части расходования бюджетных средств влечет за собой повышение уровня финансовой, в частности, бюджетной грамотности гражданских активистов, обучает их бюджетному процессу, что в свою очередь положительно сказывается на собираемости налогов, которые в дальнейшем идут на развитие соответствующих территорий.

Рассматривая стремительное развитие инициативного бюджетирования в России, необходимо отметить проблему, возникающую в процессе реализации практик инициативного бюджетирования: неравномерность инфраструктуры в субъектах России (проектные центры, консультанты), которая имеет большое значение для взаимодействия федерального центра - Минфина России и муниципальных образований. Минфин России является федеральным органом исполнительной власти, ответственным за методологическую поддержку реализации инициативных проектов, важно отметить, что в России насчитывается более 20,8 тысячи муниципальных образований, практикующих множество разнообразных практик инициативного бюджетирования.

Анализ ответов субъектов в части потребности развития региональных проектных центров показал, что среди регионов с максимальным запросом на развитие в сфере инициативного бюджетирования присутствуют не только субъекты, где практика инициативного бюджетирования находится на этапе внедрения, и сотрудники только учатся сопровождению практики, но и регионы, где практики реализуются достаточно давно.

Преодолеть указанные выше трудности помогут создаваемые в субъектах и муниципальных образованиях проектные центры, которые будут отвечать за решение технических проблем и общую концепцию развития инициативного бюджетирования в регионе и на местах. На 2020 год существует 24 таких проектных центров на уровне регионов (30 существовало в 2019 году), на уровне муниципальных образований существует 24 проектных центров (14 существовало в 2019 году), что вовсе не отвечает потребностям регионов и муниципальных образований для устойчивого развития в них инициативного бюджетирования [3].

Необходимо отметить, что проектные центры функционируют за счет передаваемых из региональных бюджетов субсидий (если же данной работой занимаются сотрудники органов власти в рамках текущих обязанностей, их заработные платы покрываются в рамках

текущей сметы расходов). В данном случае важно принимать во внимание, что в силу ограниченности ресурсов и наличия широкого набора расходных обязательств муниципальные образования и субъекты не будут способны организовать проектные центры и реализовывать проекты ИБ. Для их развития необходимы соответствующие финансовые ресурсы, перечисляемые из федерального бюджета.

По итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления, Президентом было дано поручение принять меры, направленные на создание условий для реализации мероприятий, имеющих приоритетное значение для жителей муниципального образования и определяемых с учётом их мнения (путём проведения открытого голосования или конкурсного отбора). Было также упомянуто, что высшие должностные лица субъектов должны будут обеспечить возможность реализации данных мероприятий по истечении трех лет в размере не менее 5 % расходов местного бюджета.

Между тем, несмотря на подобные декларационные призывы к повышению роли инициативного бюджетирования в России, на федеральном уровне отсутствует системное регулирование стратегического развития инициативного бюджетирования. Необходимость развития инициативного бюджетирования согласно основным направлениям деятельности российского Правительства является лишь его долгосрочной целью, так как до 2024 года доля регионов, которым следует утвердить программы инициативного бюджетирования составляет лишь 50%.

Существующие на сегодняшний день нормативные правовые акты носят лишь описательный характер, что является причиной неоднородности практик в субъектах. Данный факт организационно затрудняет процесс разработки не только федеральной, но и региональной нормативно-правовой базы.

Нельзя не согласиться с высказыванием Т.В. Усковой: «Концепция позволяет не определять цели, ориентиры и приоритеты развития, задает лишь вектор», тогда как «стратегия является более конкретным документом» [2].

Проведенное исследование показало, что принятие стратегии развития инициативного бюджетирования, с включением в него таких индикаторов, как «количество проектных центров», «количество реализованных практик», «количество субъектов, утвердивших программы инициативного бюджетирования» позволит повысить взаимосвязь между центром и регионами, выстроить их качественную взаимосвязь, даст возможность гражданам обратить внимание органов публичной власти на потребности первых. Рассмотрение инициативного бюджетирования в такой взаимосвязи может также поспособствовать созданию предпосылок для расширения доходной базы бюджетов и роста эффективности бюджетного расходования, что окажет положительный эффект на развитие территорий.

Источники и литература

- 1) Вагин В. В., Гаврилова Н. В., Шаповалова Н. А. Инициативное бюджетирование в России: лучшие практики и направления развития // Финансовый журнал. 2015. №4 (26). Июль-август. С. 94-103.
- 2) Ускова Т.В. Теория и методология управления устойчивым социально-экономическим развитием региона: дис. . . . д-ра экон. наук / Институт проблем региональной экономики Российской академии наук. Вологда, 2010. С. 410.
- 3) Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях (утв. Минфином России 7 сентября 2021 г.) // Режим доступа: <https://minfin.gov.ru/> (дата обращения: 7 марта 2022 г.).