

## Аудит государственного долга Республики Казахстан

Научный руководитель – Сембиева Лаззат Мыктыбековна

*Кижжаринова Дильназ Сериковна*

*Студент (бакалавр)*

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилёва, Экономический факультет, Нур-Султан, Казахстан  
*E-mail: dilnaz\_kikkarinova@mail.ru*

Кризисные ситуации в экономике, образовавшиеся вследствие ограничительных мер на фоне COVID-19, стихийные бедствия, колебания валютных курсов, гражданские и политические волнения, спад в туризме и замедление темпов роста экспортных секторов - все это факторы, способствующие росту государственного долга. Государственный долг влияет на экономику и может серьезно подорвать финансовое положение правительства.

Несомненно, согласно Бюджетному Кодексу РК, внешний государственный долг является неотъемлемой частью государственного долга перед нерезидентами Республики Казахстан по внешнему государственному долгу и другим долговым обязательствам Правительства Республики Казахстан и Национального Банка Республики Казахстан [1].

Интеграция необходимых операций, воздействующих на эффективное регулирование государственного долга и снижение воздействия долговой нагрузки на экономику страны, принимается научным миром как совокупность управления государственным долгом. Применяемые при этом инструменты регулирования во многом зависят от того, как будет развиваться экономика страны.[2]

Изучение практики зарубежных высших контрольных органов показало, что проведение аудита государственного долга в деятельности каждого главенствующего органа финансового контроля имеет свои особенности, которые в той или иной степени основаны на различиях в законодательстве и институциональной структуре.[3] Эти особенности включают определение конкретных задач, которые должны быть решены.

Согласно проведенному анализу, к концу 2020 года совокупный внешний долг республики на 100% превысил пороговый уровень долговой устойчивости страны, определенный в концепции новой бюджетной политики. Наблюдается тенденция к увеличению внешнего долга в абсолютном выражении, снижение доли внешнего долга к ВВП объясняется увеличением ВВП на 2020 год. С ростом внешнего долга увеличится и объем погашения внешнего долга и платежей за обслуживание. Рост затрат, связанных с погашением и обслуживанием долгосрочной внешней задолженности (включая межфирменную задолженность), вырос 31,8 млрд долларов США в 2017 году до 37,1 млрд долларов США в 2020 году.

По результатам анализа долга и нормативов, регулирующих долг субъектов квазигосударственного сектора в целом, можно отметить следующее:

- отрицательная тенденция роста долга субъектов квазигосударственного сектора, что в свою очередь свидетельствует об отсутствии собственных средств у субъектов квазигосударственного сектора.
- ограниченные или дорогие кредитные ресурсы на внутренних рынках капитала;
- непрозрачность деятельности государственных компаний, что создает риск несвоевременного выявления рисков и принятия соответствующих мер.

Целесообразность и эффективность финансирования инвестиционных проектов за счет негосударственных кредитов под государственные гарантии не подвергались аудиту. Отмечается, что стоимость обслуживания государственных займов и займов под государственную гарантию быстро выросла в последние годы из-за опасений по поводу нестабильности мировой экономики и наличия плавающих процентных ставок в кредитном портфеле страны и необходимости эффективного управления страной.

Анализ отчета Минфина «Государственный и гарантированный государством долг Республики Казахстан, гарантированный государством долг» в стране на 1 января 2019 года составил 3183,14 млрд тенге или 2518,6 млрд тенге в год. 2018. Внутренний долг Национального Банка Республики Казахстан, увеличившийся в 1,3 раза по сравнению с предыдущим годом, ежегодно растет.[4] Аналогичная ситуация наблюдается с долгами местных исполнительных органов.

Следует отметить, что отчеты Правительства Республики Казахстан об исполнении бюджета и проект республиканского бюджета не включают оценку государственного долга Казахстана, задолженности по госгарантиям и прогноз на ближайшее планирование. период. Это, как правило, не позволяет провести комплексную оценку долга государственного сектора в расширенном определении.

Для обеспечения надлежащего учета требований аудита высших органов аудита в соответствии со стандартами ИНТОСАИ по проведению государственного аудита государственного долга включаются следующие отраслевые стандарты ИНТОСАИ в контексте аудита государственного долга.

Таблица 1. SWOT-анализ по аудиту государственного долга

Сильные стороны

Слабые стороны

- 1, Проведение аудита эффективности государственного долга
2. Анализ показателей по государственному долгу квазигосударственного сектора
1. Не проводится аудит соответствия государственного долга
2. Не проводится финансовый аудит государственного долга
- 3 Не уделяется должное внимание гарантированному государством долгу
4. Высокие затраты на обслуживание государственного долга

Возможности

Угрозы

1. Принятие практики проведения аудита Российской Федерации, хоть и Россия является федеративным государством
2. Пересмотр НПА по государственному долгу
1. Риски угрозы экономической безопасности страны
2. Ежегодное увеличение объема государственного долга

Не проводился анализ основных систем управления и средств контроля, не проводилась предварительная оценка для выявления их сильных и слабых сторон. В результате зона повышенного риска и причины темпов роста государственного долга не установлены. При оценке среды риска не учитывались и не анализировались такие важные факторы, как опыт и знания управляющих государственным долгом и должностных лиц, ответственных за надзор. Так, при проведении аудита использования местными исполнительными органами переведенных средств аудиторы неоднократно отмечали нарушения законодательства Республики Казахстан, повлекшие финансовые потери.

В заключении следует отметить, что в настоящее время страны покрывают дефицит бюджета за счет кредитных денег. Национальные корпорации, компании привлекают зай-

мы на внутреннем и внешнем рынках для реализации инвестиционных проектов. В таких условиях накопленный долг страны трудно рассчитать.

Таким образом, остро возросла актуальность и необходимость образования современной компонентно-эффективной модели управления государственным долгом Республики Казахстан. В целях устранения недостатков и дальнейшего совершенствования системы управления долгом мы можем обосновать некоторые предложения и рекомендации по совершенствованию законодательного обеспечения системы управления государственным долгом республики:

- Целесообразно разработать и утвердить концепцию долговой политики республики с учетом ее взаимосвязи с денежно-кредитной и фискальной политикой;
- Систематическая увязка всех положений по регулированию и управлению государственным долгом с разработкой отдельных методов и правил управления долгом;
- На основе анализа и оценки правил и положений регулирования долга квазигосударственного сектора было бы целесообразно разработать единый документ для обеспечения эффективного управления долгом путем разработки новых правил управления долгом;
- Для формирования единой и эффективной системы управления долгом было бы целесообразно разработать документ о формировании и управлении долгом страны, который широко охватывает долг государственного сектора, банков второго уровня, бизнеса и население. Все это позволит в сложившейся ситуации создать подсистему законодательного обеспечения системы управления долгом Республики Казахстан и будет способствовать эффективному использованию финансовых ресурсов государства, хозяйствующих субъектов и населения.

#### Источники и литература

- 1) Бюджетный Кодекс Республики Казахстан №95-IV от 4.12.2008г. [Электрон. ресурс]. Доступ с сайта - [https://kaz.tengrinews.kz/zakon/kazakstan\\_respublikasyinyin\\_parlament/konstitutsiyalyik\\_kuryilyis\\_jane\\_memlekettk\\_baskaru\\_negzder/id-K080000095/](https://kaz.tengrinews.kz/zakon/kazakstan_respublikasyinyin_parlament/konstitutsiyalyik_kuryilyis_jane_memlekettk_baskaru_negzder/id-K080000095/)
- 2) Косов М.Е., Шаров В.Ф., Ахмадеев Р.Г. Государственный долг: теоретические и методологические аспекты: монография.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.- С.123.
- 3) Брагинская Л.С. Государственный долг: анализ системы управления и оценка ее эффективности: Монография. – Москва: Университетская книга, 2007. – 128 с.
- 4) Статистические сведения Бюро национальной статистики АСПР РК [Интернет ресурс]. Доступ с сайта - <https://stat.gov.kz/>