

## Межправительственный подход в международных отношениях

*Бутенко Екатерина Григорьевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
глобальных процессов, Направление глобальной экономики и управления, Москва,  
Россия

*E-mail: butenko.f17@gmail.com*

Большинство стран в XXI веке взаимодействуют между собой при решении некоторых важных вопросов. В то же время интернациональная (=международная) деятельность сейчас касается многочисленных внутренних вопросов. Например, торговля, политика, медицина и другие схожие сферы всё чаще и в большом объеме выходят на глобальный уровень. Конечно, глобализация, и именно так называется данный процесс, представляется неким позитивным фактором. Именно она позволяет сильнее мобилизовать людей к разработке решений различного типа и устранению всякой проблемы. Еще один важный позитивный фактор - это то, что глобализация воздействует на процесс двустороннего обмена информацией и цивилизованный подход развития отношений и сотрудничества среди разных государств. Также нужно отметить, что международная арена регулируется почти одинаковой юридической отраслью. Она обладает своей особенной спецификой и определенных субъектов, вступающих в правоотношения.

Преимущественно особыми субъектами международных прав представляются межправительственные организации (МПО). Однако на МПО на сегодняшний день нет единого мнения среди специалистов в этой области. Следовательно, законный статус МПО характеризуется большим количеством особенностей, что кардинально различает настоящее учреждение от прочих сторон в отношениях среди многих стран.

Что касается международного права, то, безусловно, почти каждое правовое явление должно анализироваться с позиции отрасли, непосредственно регулирующего его. МПО представляются субъектами одной и той же отрасли. Они представляют собой комплекс законных норм, которые стабилизируют связи среди стран и государств, организаций, сообществ. Именно поэтому в подобных отношениях бесспорно обязан быть внешний элемент. Данный элемент является главным, так как разделяет международное право от других, более классических отраслей права, имеющийся в государственных законных системах.

Одной из свойств интернационального права представляется штат лиц, которые могут участвовать в отраслевых правоотношениях. В классической концепции юриспруденции принято делить субъекты той или иной сферы регулирования на юридических и физических лиц. В международном праве подобной градации нет, поскольку люди не представляются его субъектами, впрочем, некоторые эксперты в этой области пробуют доказать обратное. Тем не менее, существует ряд организаций отраслевых правоотношений, в которых есть возможность пребывать:

1. Различные Ордена и союзы.
2. Организации, которые представляют интересы народа.
3. Высланные правительства.
4. Свободные города и субъекты политической и территориальной организации государства.
5. Межправительственные, неправительственные организации (МПО, НПО).

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод, что представленные объекты представляются прямыми участниками отношений среди различных государств. Впрочем, их

список не представляется исчерпывающим. В конце концов, всегда интернациональное право в большинстве своем представляет собой комплекс условных норм. Следовательно, никто не может гарантировать, что по истечении некоторого периода не будет выведен случай принадлежности иных лиц к учреждению субъектов указанного сектора.

Следует обязательно упомянуть о концепции международных МПО. Любое правовое явление, институт либо норма имеет свое собственное определение. Межправительственные организации также не исключены из сферы действия этого правила. Понятие этого предмета можно найти как в специальных договорах, так и на уровне доктрины. Преимущественно сама идея складывается из того факта, что МПО - это практическое соединение некоторых независимых, суверенных государств. В данном случае огромную значимость имеет цель создания подобного предмета. Во многих случаях межправительственные организации формируются для достижения разных экономических, политических, социальных и промышленных результатов. законным фундаментом для их «рождения» представляется не что иное, как многосторонний договор.

Стоит рассмотреть типы межправительственных организаций. МПО, как правило, организованы в зависимости от их членства и их цели. Например, ООН называется глобальной организацией, потому что всем странам разрешено членство. В настоящее время в ООН насчитывается 193 государства-члена. Некоторые МПО являются региональными и ограничивают свое членство государствами в пределах определенных регионов. Другие МПО называются выборочными организациями, поскольку они основывают свое членство на иных критериях, нежели на географическом аспекте. Например, Организация Исламского сотрудничества (ОИС, ОИК) основывает свое членство на религиозной принадлежности. С другой стороны, ОПЕК состоит только из стран, которые добывают нефть. Специализированные МПО, такие как НАТО, ограничивают свою деятельность определенной областью. Общие МПО обладают экспертными знаниями по широкому кругу тем, таких как ООН.

МПО отличаются от неправительственных организаций (НПО) тем, что НПО формируются двумя или более отдельными лицами, а не нациями. Поэтому НПО, как правило, независимы от правительств, обычно являются некоммерческими организациями и получают по крайней мере часть своего финансирования из частных источников. МПО пользуются финансовой и политической поддержкой своих членов.

Помимо уже названных МПО есть еще целевые организации. Так, например, МПО могут сосредоточиться на торговом аспекте. Например, Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ), аспекте безопасности (НАТО) или международной преступности (Интерпол). Можно также сказать, что во многих комитетах ООН есть группы МПО, не входящие в ООН, которые предлагают региональную альтернативу работе в рамках ООН.

### Источники и литература

- 1) Барановский В.Г. Политическая интеграция в Западной Европе: Некоторые вопросы теории и практики М.: Наука, 1983. – С. 69-106.
- 2) Богатуров А. Д., Аверков В. В. История международных отношений. Основные этапы с древности до наших дней: учеб. пособие для студ. вузов / [под ред. Г. В. Каменской, О. А. Колобова, Э. Г. Соловьева]. – Москва: Логос, 2007. - 708 с.
- 3) Доклад совещания экспертов СБСЕ по мирному урегулированию споров // Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе. Доступ: <https://www.osce.org/ru/secretariat/30119?download=true> (дата обращения: 20.07.2021).
- 4) Доронина Н.Г. Правовая модель экономической интеграции в странах Латинской Америки. — Москва: ИНФРА-М, 2016. — 168 с.

- 5) Киселев И. Ю. Проблема образа государства в международных отношениях: конструктивистская парадигма. – Москва: ПОЛИ- ТЭКС, 2007. –С 6-29.
- 6) Романова Т.А. Евросоюз как нормативная сила и проблемы ее восприятия в России как барьер на пути политико-правового сближения. – Санкт – Петербург: Вестник Санкт-Петербургского университета, 2011. – Вып. 1.
- 7) Стрежнева М.В. Теории европейской интеграции. – Москва: Вестник Московского университета, 2009. – Вып.1. – С. 28-45.
- 8) Тренин Д.В. Мир безусловный: Евро-Атлантика XXI века как сообщество безопасности. М.: Московский центр Карнеги, 2013.
- 9) Хоффман С. Столкновение глобализаций // Россия в глобальной политике. – Москва, 2003. Вып. 1. – 78 стр.
- 10) Шемятенков В.Г. Европейская интеграция. Учебное пособие. – Москва: Междунар. отношения, 2003. – 400 с.