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Теория человеческого капитала впервые была разработана в XX веке рядом ученых-экономистов таких как Т. Шульц, Г. Беккер, Ли Хансен, Дж. Минцер. Первые двое внесли наибольший вклад в эту концепцию. Позднее немалый вклад в развитие этой теории сделали М. Блауг, Ф. Уэлч, В. Иноземцев и др. ученые, теории которых основывались на том, что движущей силой экономического прогресса служит инвестирование в обеспечение качества человеческого капитала. Причем акцентировать внимание необходимо не только на экономической сфере, но и социальной, ведь только инвестируя комплексно можно быть уверенным, что знания, навыки и способности будут значительно содействовать росту производительности труда [4].

Теодор Шульц в своей работе «Человеческий капитал» разделял все человеческие способности на врожденные и приобретенные [7]. Ник Бонтис определял человеческий капитал как интеллект, специальные знания и навыки, придающие организации особенный характер. Том Дэвенпорт утверждал, что человеческим капиталом являются знания, навыки и способные людей, создающие стоимость [1].

Ю.А. Корчагин утверждал, что «современный человеческий капитал – это интенсивный производительный и социальный фактор развития и жизнедеятельности субъекта, который неразрывно связан с человеком, с его интеллектом и менталитетом. Он формируется за счет инвестиций в воспитание, образование, здоровье, знания, предпринимательскую способность, информационное обеспечение, безопасность и экономическую свободу населения, а также в науку, культуру и искусство» [2, с. 2].

Анализируя видение человеческого капитала разных авторов, как зарубежных, так и отечественных, можно выделить общие черты. Многие отмечают, что человеческий капитал – это определенный приобретенный запас знаний, способностей, навыков, это здоровье, качество жизни, инвестируя в которые можно добиться роста производительности труда. Именно инвестиции в человеческий капитал являются движущей силой экономического прогресса [6].

С развитием общества все больше развиваются технологии, все больше эти технологии используют в разных сферах жизни. В условиях глобализации и развития информационных технологий цифровая экономика стала занимать огромное место в деятельности государства. Цифровизация все больше укореняется в нашей жизни. Для этого государство реализует специальные проекты, программы по развитию цифровой экономики как на федеральном уровне, так и на региональном. Для того, чтобы развить цифровую экономику, государству необходимо развивать IT-сектор, стимулировать создание и внедрение эффективных и креативных технологий в социальную сферу. В этих целях человеческий капитал следует оценивать не только в количественных показателях, но и в качественных показателях. Формировать его и развивать в первую очередь возможно благодаря образованию, акцентируя внимание на обучении и профессиональной подготовке и переподготовке специалистов [5].

Цифровые навыки являются основой построения и развития цифрового общества, без них нельзя в полной мере пользоваться цифровыми технологиями. Население Российской Федерации сильно уступает гражданам ЕС в уровне развития цифровых навыков. Лишь 12% россиян имеют уровень выше базового, и 20% не пользуются Интернетом в течение трех месяцев. Молодежь является самыми активными пользователи населения, а вот старшее поколение имеет очень низкую цифровую грамотность. России необходимо разработать программы, способствующие обучению пожилых людей цифровыми навыками, хотя бы на базовом уровне, ведь в условиях тотальной цифровизации, это очень облегчит жизнь людям и поднимет уровень владения цифровыми навыками в России. Преградой также является отсутствие финансового и методического обеспечения. Нехватка финансовых ресурсов влияет на реализацию цифровых программ в регионах, а методическая поддержка – на качественную их реализацию.

Стоить отметить, что по сообщениям Всемирного Банка, который рассчитал индекс человеческого капитала, Россия вошла в топ-10 стран, которые достигли самых лучших показателей в области развития человеческого капитала. Одной из основных причин такого положения России считается высокая доступность образования. Несмотря на это на долю образования в России расходуются всего 3,6% внутреннем валовом продукте, что кратно ниже по сравнению с развитыми странами [3].

Таким образом, в целях повышения качества человеческого капитала в цифровой экономике необходимо, во-первых, постепенно увеличивать долю сферы образования во внутреннем валовом продукте. Во-вторых, следует создать систему мотивации населения к самостоятельному развитию в области цифровых технологий, повышению цифровой культуры. Благо в глобальной интернет сети есть много разного бесплатного материала для изучения. В-третьих, необходимо развитие системы выявления, развития и поддержки молодых талантов. Несмотря на то, что существуют множество конкурсов и грантов в целях поддержки талантов, мы считаем, что необходимо их актуализация и расширение. Целесообразно кратно увеличить количество выделяемых грантов, различных конкурсов и конференций, где молодые таланты смогут реализовать себя. Целесообразно по всей стране организовать строительство региональных образовательных центров (как начинал центр «Сириус» в городе Сочи). В-четвертых, вузы должны взять на себя роль центра генерации человеческого капитала в регионах. Для этого государство совместно с вузами должно создать необходимую инфраструктуру подготовки кадров, помочь перспективной молодежи реализовать себя в разных сферах, разрабатывать инновационные практикоориентированные образовательные программы.
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