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*Постановка проблемы исследования.* Вузовская адаптированность проявляется в трех основных сторонах результативности: успешность освоения нового материала, эффективность профессионализации и продуктивное установление социальных контактов. Необходимо понять, как развить конкретные стороны, и что может способствовать их коррекции. Дидактическая адаптированность (ДА) студентов в ВУЗе выражается у студентов в целесообразном изучении новой учебной деятельности [1]. Если найти инструмент увеличения ДА, то можно способствовать становлению будущих профессионалов в обществе. Поскольку любые стратегии поведения являются осмысленными, то это представляется наиболее эффективным фасилитатором ДА.

*Организация процедуры и методы исследования.* Для того, чтобы рассмотреть взаимосвязь на аналитическом и структурных уровнях организации были выбраны следующие методики:

Для установления показателей адаптированности были использованы следующие опросниковые методики:

1. М. С. Юркиной «Адаптация студентов к ВУЗу», шкалы – дидактический (ВА-Д) социальный (ВА-С), профессиональный (ВА-П) компоненты адаптации. В основе ее диагностического потенциала лежит классификация вузовской адаптации по трем основным направлениям.
2. Э. Джонса и Т. Питтман Опросник «Стратегии самопредъявления», шкалы – Стремление понравиться, Самопродвижение, Примерность, Запугивание, Демонстрация слабости, Отслеживание производимого впечатления, Вариативность поведения [2].

В качестве испытуемых выступили студенты первого курса Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова (в общем количестве – 281 человек). Процедура исследования заключалась в проведении опроса в первом семестре обучения (сентябрь-октябрь 2019 года).

В целях изучения выраженности различий стратегий самопредъявления на разных уровнях дидактической адаптированности общая выборка была разделена на три группы, выделенных на основании показателей дидактической адаптированностью (ДА), с помощью линейного дискриминантного анализа Фишера:

1. Низкий уровень ДА – 29 человек. 2. Средний уровень ДА – 170 человек. 3. Высокий уровень ДА – 82 человека.

*Результаты исследования и их обсуждение.* В результате статистической обработки результатов (с помощью программы Psychometric Expert 8) были установлены различия между показателями стратегий самопредъявления при разной выраженности дидактической адаптированности (см.рис.1).

Рис.1. Выраженность стратегий самопредъявления при разных уровнях дидактической адаптированности.

Обозначения: ОПВ – отслеживание производимого впечатления, Зп – Запугивание, ДС – Демонстрация слабости.

При сравнении групп с низким уровнем и средним уровнем ДА обнаружены значимые различия: в Демонстрации слабости при отсутствии нормального распределения был применен U-критерий, p= 0,028194, и в стратегии Запугивания (U-критерий, p= 0,009333).

При переходе со среднего на высокий уровень ДА, существенных различий не наблюдается, кроме Отслеживания производимого впечатления, где есть нормальное распределение, T-критерий p=0,033426.

Сравнение низкого и высокого уровней выявлены: различия в Демонстрации слабости (отсутствие нормального распределения, U-критерий, p=0,003161) и в стратегии Запугивания (нормальное распределение, T-критерий p=0,001665).

*Заключение.* Найденные различия в стратегиях самопредъявления между группами по выраженности дидактической адаптированности позволяют сделать следующие выводы. Стратегии самопредьявления (СС) не являются катализаторами дидактической адаптированности в ВУЗе. Благоприятствующий эффект отсутствует во всех стратегиях. Можно наблюдать лишь препятствующее взаимодействие с тремя стратегиями (СС): Отслеживание производимого впечатления, Запугивание и Демонстрация слабости. Проявления садизма (стратегия Запугивания) и мазохизма (стратегия Демонстрации слабости) для учебной деятельности становятся ингибиторами. Поскольку это стратегии манипулятивного характера: а для освоение учебного материала лучше опираться на собственные ресурсы. Отслеживание производимого впечатления для начальной адаптированности студентов не эффективна как стратегия, поскольку в стрессовой ситуации приспособления студент не знает еще референтную группу, на которую ориентироваться. Также постоянный мониторинг за окружающими может снизить самооценку при стрессе. Данное исследование дает основание утверждать, что осознанное поведение в приспособлении первокурсников в ВУЗе нужно снижать в выявленных стратегиях.
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