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Последние годы Финляндия стабильно занимает самые высокие позиции в различных международных образовательных рейтингах. В то же отмечается тот факт, что Финляндия и Швейцария являются лидерами в рейтинге 50 стран мира по подготовке молодежи к жизни и работе в современном быстро меняющемся мире [1]. Рассмотрим на примере среднего профессионального образования, за счет чего финнам удается демонстрировать столь высокие показатели.

Если сравнить учебный план российского и финского учреждений среднего профессионального образования, то можно выделить несколько ключевых отличий [2]. Во-первых, финны большое внимание уделяют развитию не только профессиональных навыков, но и надпрофессиональных, таких как навыки коммуникации и взаимодействия, компетентности в социальной и трудовой жизни [3]. Так называемая общая часть квалификации финского специалиста включает в себя такие дисциплины как «Навыки обучения и планирования карьеры», «Предпринимательство и предпринимательская деятельность», «Общение и взаимодействие на финском, шведском и иностранном языках». В российских учреждениях СПО не обучают планировать свою карьеру или строить собственный бизнес, а изучение иностранного языка чаще всего сводится к заучиванию профессиональной лексики, что, безусловно, тоже важно, однако недостаточно для свободного общения, навыкам развития именно разговорной речи в российских СПО уделяется недостаточное внимание.

Во-вторых, финны в процесс подготовки молодых специалистов включают также искусство и творческое выражение, это отдельная дисциплина общей части квалификации, а также работу в цифровой среде (это близко к нашей дисциплине в СПО «Информатика», которая изучается студентами на первом году обучения) [4].

В-третьих, финны заботятся также о психическом благополучии будущих молодых специалистов, для этого даже существует отдельная дисциплина «Поддержание работоспособности и благополучия».

Следует отметить также, что в Финляндии широко развита индивидуализация обучения и построение индивидуальных образовательных траекторий с учетом знаний, умений и навыков студента, накопленного им опыта. В России же учебный процесс в СПО более подвержен стандартизации, что имеет определенные плюсы и минусы. Так, например, программа первого курса российского колледжа на базе 9 класса почти полностью повторяет школьный курс 10-11 классов, что зачастую вызывает отторжение у студентов и снижение успеваемости и мотивации в виду невозможности сразу погрузиться в изучение профессиональных дисциплин. В то же время это дает возможность российским учащимся изучить в достаточном объеме фундаментальные дисциплины, такие как математика или физика, и сдать в дальнейшем ЕГЭ по этим предметам для поступления в вуз и получения высшего образования.

Суммируя вышеизложенное, можно сказать, что в Финляндии при подготовке молодого специалиста особое внимание уделяется развитию soft-skills навыков, в то время как в России присутствует некоторая академичность в среднем профессиональном образовании на начальных этапах обучения, что имеет свои достоинства и недостатки. Можно сказать, что финская образовательная модель имеет более долгосрочные планы, готовит специалиста, обладающего гибким интеллектом и более способного к саморазвитию по жизни, в то время как российская модель больше ориентирована именно на профессиональные навыки, что подтверждается высокими показателями российских команд на международных чемпионатах WorldSkills.
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