

**Методика оценки устойчивости региональных высокодотационных бюджетов**

**Научный руководитель – Тавбулатова Зулай Кариевна**

*Таштамиров Магомед Русланович*

*Кандидат наук*

Чеченский государственный университет, Институт экономики и финансов, Грозный,  
Россия

*E-mail: basxo@yandex.ru*

Обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетов бюджетной системы РФ является одним из ключевых направлений реформы системы управления общественными финансами, реализуемой начиная с 2010 г. В настоящее время, характеризующееся в силу экономических эффектов коронавирусной пандемии довольно высоким уровнем неопределенности и существенными бюджетными рисками, особую актуальность приобретает анализ сбалансированности и устойчивости региональных бюджетов. Мониторинг ситуации, сложившейся в этой сфере, весьма важен для повышения эффективности мер региональной бюджетной политики, решения задач достижения устойчивого инклюзивного роста экономики и формирования благоприятных условий жизнедеятельности населения страны и ее регионов. Проблема сбалансированности региональных бюджетов достаточно активно дискутируется в научных публикациях по общественным финансам. Ее исследуют в общем контексте бюджетной устойчивости и качества управления общественными финансами, в связи с разработкой механизмов обеспечения долгосрочной бюджетной устойчивости в процессе стратегического бюджетного планирования, анализом долговой нагрузки и финансово-бюджетной безопасности субъектов РФ, состояния и исполнения бюджетов, оценкой степени финансовой самостоятельности территориальных публично-правовых образований и развития межбюджетных отношений[2-3]. Однако, несмотря на широкий спектр тематических исследований, в экономической литературе не сложилось единого подхода к определению сущности устойчивости и сбалансированности бюджета и ее количественной оценке.

Особую актуальность вопросов обеспечения устойчивости бюджетов территориальных образований представляет сфера исследований, касающаяся высокодотационных бюджетов субъектов страны, чья финансово-экономическая составляющая вызывает множество проблем в процессе повышения бюджетной обеспеченности. Региональные бюджеты, удельный вес дотаций, которых превышает 40%-ый порог в составе собственных доходов имеют более высокую степень риска утраты уровня сбалансированности, поскольку не имеют сформированных финансовых инструментов и рычагов воздействия на негативные факторы внешней среды. В случае ухудшения региональной экономической конъюнктуры или макроэкономической стабильности, группа высокодотационных бюджетов будет находиться в состоянии несбалансированности[1].

Учитывая отсутствие общепризнанной методики оценки уровня устойчивости региональных бюджетов страны с точки зрения их сбалансированности и стабильности, целесообразно определить наиболее уязвимые сегменты бюджетной системы. По мнению автора подобными сегментами выступает категория высокодотационных региональных бюджетов России, чья финансово-бюджетная состоятельность находится на критическом уровне.

Для проведения оценки уровня устойчивости региональных высокодотационных бюджетов России следует рассмотреть динамику сбалансированности данной группы бюджетов. Учитывая предыдущие исследования автора, следует отметить, что в России в последние 15 лет сформировалась относительно стабильная группа высокодотационных региональных бюджетов в количестве 6 субъектов (Республики Дагестан, Ингушетия, Чечня,

Тыва, Алтай и Камчатский край)[4]. Удельный вес дотаций из федерального бюджета в доходах этих регионов устойчиво сохраняется на уровне свыше 40%, что говорит о их бюджетно-финансовой несамостоятельности.

В вопросах оценки уровня сбалансированности региональных бюджетов важное значение имеет коэффициент сбалансированности, который представляет собой соотношение доходной и расходной частей. Уровень сбалансированности региональных высокодотационных бюджетов является в большей степени положительным. Несбалансированными за последние три года были 4 региона: в 2019 году Чеченская Республика, Республика Тыва и Камчатский край; в 2018 году - Республика Алтай. Полученные результаты отражают достаточно высокую сбалансированность исследуемой группы региональных бюджетов с точки зрения соотношения доходов и расходов. Низкий уровень дефицита позволяет этим регионам не прибегать к заимствованиям на внутреннем рынке и сохранять незначительные объемы государственного регионального долга.

Удовлетворительная сбалансированность региональных высокодотационных бюджетов не является достаточным основанием полагать, что эта группа регионов имеет аналогичную достаточную бюджетную устойчивость. Для комплексного анализа устойчивости региональных высокодотационных бюджетов необходимо использовать методику агрегированной оценки, которая предложена автором в виде 5 групп показателей, отражающих совокупный уровень устойчивости и стабильности регионального бюджета.

Проведенный комплексный анализ совокупной бюджетной устойчивости региональных высокодотационных бюджетов позволил выявить их низкий уровень в сравнении с регионами России в среднем (0,36). Как показывает суммарный итоговый индикатор все 6 регионов имеют величину выше оптимального значения по стране. Наименьшая совокупная бюджетная устойчивость наблюдается в Республиках Ингушетия (0,68) и Чечня (0,61), при этом более высокая в Камчатской крае (0,39), однако также ниже средней по регионам России. Положительными сторонами устойчивости региональных высокодотационных бюджетов выступает наличие сбалансированности, что является следствием высокой финансовой зависимости от федеральных межбюджетных трансфертов, позволяющих исключить необходимость поиска источников финансирования дефицита регионального бюджета и увеличения государственного долга. Но основной проблемой по результатам анализа является высокая уязвимость данной группы региональных бюджетов перед негативными факторами и вызовами, которые могут значительно снизить степень финансовой стабильности и привести к разбалансировке бюджета. Данное обстоятельство должно учитываться при разработке фискальных методов регулирования бюджетной системы, особенно в периоды смены экономических циклов и экономической нестабильности.

### Источники и литература

- 1) Gootjes, B., De Naan, J. (2020). Procyclicality of fiscal policy in European Union countries. *Journal of International Money and Finance* 102276. doi:10.1016/j.jimonfin.2020.102276
- 2) Бадова Л.К., Алешина О.С. Основные направления совершенствования обеспечения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации // *Финансовая жизнь*. – 2020. – № 4. – С. 58-61.
- 3) Лазарова Л.Б., Хубаев Т.А. К вопросу об устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации в современных условиях // *Финансовая жизнь*. – 2020. – № 4. – С. 39-41.
- 4) Таштамиров М.Р. Идентификация дотационности территориальных бюджетов и их типологизация // *Финансы и кредит*. – 2020. – Т. 26. – № 5 (797). – С. 1099-1117.