

Привлечение к ответственности за причинение вреда окружающей среде в России и зарубежных странах: Пути совершенствования законодательства.

Научный руководитель – Нуцалханов Гамзат Нуцалханович

Пидуриева Зузу Мусаевна

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Махачкала, Россия

E-mail: pidurieva.zuzu@gmail.com

Главная задача разработки специальных режимов экологической ответственности состоит в том, чтобы помочь людям осознать последствия негативного воздействия на окружающую среду - основу системы жизнеобеспечения людей и всего живого. В настоящее время общий ущерб окружающей среде от загрязнений, наносимый всеми предприятиями народнохозяйственного комплекса России примерно в два раза выше, чем чистая прибыль, создаваемая им.

В качестве целей экологической ответственности выступают предотвращение экологического вреда и устранение его последствий. Решение проблемы повышения эффективности ответственности за причинение вреда окружающей среде невозможно без совершенствования нормативно-правовой базы, то есть без модернизации норм процессуального права, регулирующей порядок привлечения к ответственности. В целом, идея укрепления экологического правосудия поддерживается на международном уровне, причем многие исследователи считают создание экологических судов особенно необходимым в условиях современных реалий, когда причинение вреда окружающей среде носит глобальный характер.

По мнению экспертов ЮНЕП, наиболее эффективная модель экологических судов - это специализированные независимые судебные учреждения (как в Новой Зеландии, Новом Южном Уэльсе и в Австралии), имеющие свой порядок судопроизводства, для оптимальной эффективности.

Причины создания суда по интеллектуальным правам во многом схожи с доводами, приведенными в настоящей статье, об учреждении экологических судов: увеличение числа узкоспециализированных споров, потребность в профессиональном специализированном суде, способном рассмотреть спор качественно не только с правовой точки зрения, но и с учетом специфики дела.

По примеру судов по интеллектуальным правам судьи в экологических судах должны обладать большим опытом по рассмотрению специализированных споров, поскольку наличие такового будет являться обязательным критерием их назначения.

Создание экологических судов в России - это не вопрос, который должен быть сиюминутно решен в условиях наших постоянно меняющихся реалий. Представляется возможным в данном случае опираться на метод инкрементализма.

Источники и литература

- 1) Анисимов А.П. 2015. Правовые проблемы возмещения вреда, причиненного изменением климата: опыт России и США // *Matters of Russian and International law*. № 10. С. 10-29.
- 2) Данилова Н.В. 2015. Право на благоприятную окружающую среду: социальная ценность, содержание и способы защиты // *Экологическое право*. № 3(4). С. 175-180.
- 3) Квинн Дж. 1996. Управление стратегическими изменениями // *Управление изменением*. Жуковский. С. 51-62.
- 4) Кодолова А.В. 2018. Оценка экологического ущерба в странах СНГ: сравнительно-правовой анализ // *Евразийский юрид. журн.* № 3. С. 369-372

- 5) Мартыянов В.С. 2010. Стратегические возможности России: экологические приоритеты экономики будущего // Инновационная Россия : сб. работ лауреатов и дипломантов Всерос. конкурса интеллектуал. проектов «Держава-2009». М. : Форум. С. 122-136
- 6) Музалева О.С., Солнцев А.М., Шварова А.С. 2013. О создании специализированных экологических судов для обеспечения эффективной защиты экологических прав граждан // Вестн. Волгогр. акад. МВД. № 1 (24). С. 28-3
- 7) Солнцев А.М. 2014. К вопросу о создании международного экологического суда // Материалы международной научно-практической конференции «Международный правопорядок в современном мире и роль России в его укреплении», посвященной 90-летию профессора Д.И. Фельдмана, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 11-12 октября 2012 г. / ред. колл.: И.А. Тарханов, А.И. Абдуллин, Г.И. Курдюков, Р.Ш. Давлетгильдеев. М. : Статут. С. 230-235