

Правовой механизм отказа в освобождении гражданина-банкрота от исполнения обязательств

Научный руководитель – Нестерова Татьяна Ивановна

Сайфетдинова Алина Фатиховна

Студент (магистр)

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Юридический факультет,
Кафедра гражданского права и процесса, Саранск, Россия
E-mail: lina.saifetdinova@yandex.ru

Институт несостоятельности (банкротства) является одним из регуляторов хозяйственных процессов в обществе, обеспечивающих его стабильность. Институт несостоятельности позволяет защитить должника от действий кредиторов, требования которых он не может удовлетворить, так и защитить интересы кредиторов, обеспечив сохранность имущества должника и пропорциональное удовлетворение требований каждого из кредиторов.

Институт несостоятельности (банкротства) граждан действует в Российской Федерации с 2015 года и уже не является таким новым, каким его считают некоторые авторы. Да, безусловно, пять лет в абсолютном исчислении срок не значительный, но данного временного промежутка вполне достаточно для судебной практики, которая уже выработала определенные правовые позиции в указанной сфере.

Под несостоятельностью (банкротством) физического лица понимается неспособность гражданина удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам или исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в общей сумме не менее пятисот тысяч рублей в течение трех месяцев. Основной целью банкротства физического лица является соразмерное удовлетворение требований кредиторов. Однако, как неоднократно отмечалось в литературе, в публичных выступлениях государственных деятелей, цель банкротства гражданина - не оставить должника без средств к существованию, а, напротив, дать ему шанс на нормальную жизнь без непосильных долговых обязательств.

В связи с этим институт несостоятельности физических лиц имеет не только большое экономическое, но и социально-реабилитационное значение для общества. Причем реабилитационную цель имеет как процедура реструктуризации долгов, так и реализации имущества. Логика законодателя вполне ясна: гражданин, в отличие юридического лица, после реализации имеющегося имущества и завершения процедуры банкротства не прекращает свое существование.

По результатам процедуры реализации имущества гражданина, после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом на основании определения арбитражного суда освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных в рамках дела о банкротстве, за исключением случаев прямо предусмотренных законом.

Так, существуют конкретные виды обязательств, от исполнения которых гражданин не может быть освобожден вне зависимости от собственных действий. К таковым относятся обязательства по выплате текущих платежей (т.е. платежей, возникших после принятия к производству заявления о признании гражданина несостоятельным), о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, о взыскании алиментов и иных требований, которые тесно связаны с личностью кредитора.

В случае установления судом недобросовестного поведения должника, суд в соответствии со статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) [n1] имеет право указать в определении о завершении производства по делу о банкротстве на неприменение правил об освобождении гражданина от долговых обязательств. Тем самым законодатель закрепил механизм недопущения получения должником несправедливых преимуществ, обеспечив дополнительные гарантии для кредиторов.

Основания для отказа в освобождении гражданина от дальнейшего исполнения обязательств связаны как с неправомерными действиями гражданина, совершенными им до возбуждения дела о признании несостоятельным (сокрытие или уничтожении имущества, принятие заведомо неисполнимых обязательств, злостное уклонение от уплаты кредиторской задолженности, предоставление кредитору заведомо ложные сведения при принятии обязательств, вывод активов в преддверии банкротства и др.), так и с действиями, совершенными непосредственно в ходе в ходе процедур в деле о банкротстве (в случае не предоставления или предоставления заведомо недостоверных сведений финансовому управляющему или в арбитражный суд).

Встречаются судебные акты, в которых основаниями для отказа в освобождении гражданина от дальнейшего исполнения обязательств указаны отказ от трудовой деятельности в период банкротства, нераскрытие обстоятельств, приведших к банкротству, а также источники существования должника.

Системное толкование статьи 213.28 Закона о банкротстве позволяет прийти к выводу, что ее основной целью является обеспечение нормального взаимодействия должника с финансовым управляющим, арбитражным судом, кредиторами, уполномоченным органом, своевременное предоставление гражданином запрашиваемых сведений, не допущение сокрытия обстоятельств, которые могли бы способствовать наибольшему удовлетворению требований кредиторов. При этом должник обязан предоставлять сведения не только в отношении собственного имущества, имущественных прав, но и своего супруга. То есть, освобожден от дальнейшего исполнения обязательств может быть только добросовестный должник. В этом и заключается основная проблема: пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве не носит конкретного характера, создает широкие пределы для судебского усмотрения и при оперировании термином добросовестности отсылает к нравственным категориям совести, разумности, справедливости.

Действия должника, которые не причинили или не создали угрозы причинения вреда имущественным правам кредиторов, могут быть признаны судом малозначительными. Однако бремя доказывания малозначительности его действий (бездействия) возлагается на должника.

И все же в подавляющем большинстве случаев признание гражданина банкротом предполагает его освобождение от исполнения требований кредиторов, а отказ в освобождении является крайней мерой. Вместе с тем само существование данного механизма имеет существенное значение для правоприменения.