

Правовые и криминалистические пути решения экологических проблем в Удмуртской Республике

Научный руководитель – Каминский Александр Маратович

Даньшина Ксения Ивановна

Студент (бакалавр)

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

E-mail: delo.18@mail.ru

Одной из глобальных проблем, стоящих перед мировым сообществом сегодня, является проблема обеспечения экологической безопасности [1]. Одним из средств эффективного разрешения сложившейся ситуации является комплексное исследование проблемы в научно-криминалистическом плане. Цель работы - проанализировать роль криминалистической экспертизы в выявлении экологических преступлений. Гипотеза исследования - обеспечение экологической безопасности требует применения комплекса мер по выявлению, рассмотрению, разрешению и профилактике правонарушений в данной сфере. Вопросы применения криминалистических знаний в уголовном, гражданском, арбитражном, административном процессах были исследованы в трудах учёных, а именно, Т. С. Волчецкой, Е. В. Додина, Е. И. Майоровой, Б. В. Россинского, Е. Р. Россинской, Т. В. Сахновой, В. Г. Тихини. Отдельным аспектам применения криминалистических знаний в административном процессе были посвящены диссертации Н. А. Фоченковой и А. А. Голованова, в которых исследованы вопросы использования криминалистических знаний при обнаружении и исследовании доказательств в административном процессе, криминалистического обеспечения административного расследования. Работы О. М. Головань, В. В. Егошина, А. С. Кузовкина, Е. В. Осиповой, В. А. Попова, И. А. Фоминой, Е. А. Щурова, О. А. Яковлевой посвящены отдельным аспектам методики расследования некоторых видов экологических преступлений, использованию специальных знаний при их расследовании.

В Удмуртской Республике вышел цикл монографий и научных работ А.М.Каминского, Э.Р. Камарковой по использованию криминалистических знаний в производстве по делам о нарушениях законодательства, в том числе в области охраны окружающей среды и природопользования [3,4,5,6]. Необходимо отметить, что нарушения в области экологии часто имеют скрытый характер. В ст. 75 ФЗ «Об охране окружающей среды» 2002 г. среди видов ответственности за нарушение законодательства в этой области названы имущественная, дисциплинарная, административная и уголовная [2].

Однако, с точки зрения модельного представления криминалистической сущности противоправной деятельности в области охраны окружающей среды и природопользования, использования криминалистических знаний в процессе выявления правонарушения, фиксации изменений в окружающей среде, организационно-тактических аспектов действий субъектов уголовной и административной юрисдикции в производстве по делам об экологических преступлениях и административных правонарушениях проблема не нашла должного разрешения и требует дальнейшего исследования.

Интенсивное развитие естественных и технических наук, формирование судебной экспертизы как самостоятельной отрасли научного знания создают широкие возможности для эффективного использования специальных знаний в процессе расследования экологических преступлений [7]. В процессе исследования выявлено, что основными нарушениями в области государственного экологического надзора в Удмуртской Республике являются:

несоблюдение экологических требований по обращению с отходами; невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду, нарушение правил охраны атмосферного воздуха. Органы надзора в области охраны окружающей среды и природопользования совершенствуют криминалистические методы выявления правонарушений природоохранного законодательства (экспертиза).

В Удмуртской Республике активно применяются криминалистические методы экспертизы в расследовании правонарушений экологической среды. Реализация системы поисково-познавательных действий, приводит к выявлению следов противоправной деятельности. В качестве примера совершенствования контрольно-надзорной деятельности Управления Росприроднадзора по Удмуртской республике можно привести примеры апробирования использования флуорисцентного раствора (соль динатриевая - уранин) для выявления незаконных выпусков в водные объекты.

В процессе эксперт-опроса с криминалистами, экспертами Удмуртской природоохранной межрайонной прокуратурой выявлены особенности применения экологической экспертизы при расследовании экологических преступлений. Особенность экологических преступлений заключается в том, что преступник оставляет множество разнообразных следов, о которых не задумывается т.к. многие не видны невооруженным глазом. Следы экологических преступлений можно разделить на два вида: материальные следы («отпечатки» на предметах, документах и т.д.) и идеальные следы («отпечатки» события в сознании, памяти людей, совершивших и причастных к правонарушениям). Например, расследованием Управления Росприроднадзора по УР установлено, что на предприятиях нарушаются экологические требования при накоплении и ином обращении с отходами производства и потребления, в организациях отсутствуют документы об утверждении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение. В отдельную группу можно выделить следы воздействия на людей негативных экологических факторов. В этих случаях должны учитываться следы на теле пострадавших лиц, в организме человека в виде болезненных изменений. Необходимо обращать внимание на следы, оставляющие негативные изменения на объектах растительного и животного мира и среде их обитания. Под влиянием загрязнения растения не только погибают, но и вырождаются либо изменяют свои качества, создавая предпосылки для мутации и развития растений, причиняющих вред полезным сельхозкультурам. Такие изменения приводят к разрушению природных объектов, нарушают экологический баланс в поражённых местностях. Криминалистическая модель противоправной деятельности построена на основе принципа блокового её строения и представляет структурную характеристику следующих блоков: субъектного; фазового; следово-информационного [5]. Успешному выявлению, расследованию и разрешению экологических преступлений и административных правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования способствует разработка модели противоправной деятельности, приводящей к правонарушениям, судить о составляющих этой деятельности можно лишь воссоздав изоморфную модель деятельностного события прошлого события правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования. При исследовании следов экологических правонарушений необходимо обращать внимание на следы, наличие которых обуславливает негативные изменения объектов растительного и животного мира и среды их обитания. Так, под влиянием загрязнения растения не только погибают, но и вырождаются, либо изменяют свои качества, создавая предпосылки для мутации и развития растений, причиняющих вред человечеству. Процесс слеодообразования связан с механизмом самих правонарушений в области охраны окружающей среды, особенностями их возникновения и развития и не сводится только к физическим, химическим, биологическим факторам образования следов.

Криминалистические знания необходимы субъектам административной юрисдикции и

при производстве других процессуальных действий: опроса, исследования вещественных доказательств, оценке доказательств и других. Субъектам уголовной юрисдикции необходимы знания и помощь специалистов в области экологии.

Таким образом, в результате проведённого исследования представляется возможным констатировать, что практика по выявлению, расследованию и разрешению дел об экологических преступлениях и административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и природопользования не реализует в достаточной мере достижения криминалистической науки.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собр. Законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
- 2) Об охране окружающей среды: федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. От 28.11.2015 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 2. – Ст. 133.
- 3) Каминский М. К. Теоретико-криминалистические аспекты комплексной судебной экспертизы // Проблемы организации и проведения комплексных экспертных исследований: Материалы межведом. научно-практ. конф. Горький, 1987. С. 26-34.
- 4) Каминский М. К. Процедурная революция и криминалистика. // Профессиональная деятельность адвоката как объект криминалистического исследования. Екатеринбург, 2002.
- 5) Комаркова Э. Р., Нафикова Н. Р. Использование криминалистических знаний в производстве по делам о нарушениях законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования : монография / Под науч. ред. А. М. Каминского; РПА Минюста России, Ижевский юридический институт (филиал). М., 2014.
- 6) Экологические, уголовно-правовые и криминалистические аспекты порчи земли: от теории к практике: монография / Кол. авт. / Под ред. А. М. Каминского, Л. А. Тимофеева. Сыктывкар, 2016.
- 7) Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. М., 1996.