

Исследование проблемных аспектов в практике изучения лингвокультурных типажей

Научный руководитель – Пospelова Надежда Владимировна

Меримова Руфина Дамировна

Студент (бакалавр)

Елабужский институт (филиал) Казанского (Приволжского) федерального
университета, Елабуга, Россия

E-mail: rufinaruf7@mail.ru

Актуальность данной работы обусловлена тем, что в настоящее время теории лингвокультурных типажей являются довольно активной областью лингвистики. Реализация полученных результатов в процессе исследований в учебной области и их практическое применение все еще затруднено.

Целью работы является изучение лингвокультурных типажей, что способствует лучшему пониманию признаков и особенностей языкового сознания и коммуникативного поведения представителей разных языковых сообществ, а также позволяет улучшить процесс межкультурной коммуникации. Уточнение определения понятия «лингвокультурный типаж» по отношению к индивидуальной картине мира.

В ходе исследования были использованы следующие методы: гипотетико-дедуктивный, описательный, сравнительный, контекстный и интерпретирующий анализ, анализ содержания, элементы статистического анализа.

Теория лингвокультурных типажей - это новое направление в антропологической лингвистике, которое развивалось последнее десятилетие, а многие методы и приемы анализа типизированных личностей заимствованы из лингвоконцептологии, так как лингвокультурный тип - это своеобразное и довольно новое понятие.

Лингвокультурный типаж - это обобщенный тип личности, выделяемый по значимым параметрам в рамках определенного социально-этнического общества, проявляющий определенные речевые и поведенческие характеристики и распознаваемый носителями определенной этнической или социокультурной среды в соответствии с определенными характеристиками вербального и невербального. Лингвокультурный типаж может оказывать влияние на поведение представителей соответствующей культуры. Отличительной особенностью термина «лингвокультурный типаж» является то, что он фокусируется на культурно-диагностическом значении типизированного человека для понимания культуры и на изучении этого человека с точки зрения лингвистики.

Новый подход, появившийся в лингвистике во второй половине 20 века, активно развивается в настоящее время, а также включает в себя элементы лингвистического содержания в области лингвистических исследований. Сторонники данного подхода выделяют взаимодействие диалога языка и культуры в том смысле, что язык сохраняет и обобщает целостную коллективную память с помощью кумулятивной функции.

Создатель теории лингвокультуротипов В.И. Карасик рассматривает основные характеристики поведения (в том числе речи) лингвокультурного типа через призму языкового сознания представителей общества, а ученый делает акцент на ценностных характеристиках типа.

Согласно представлениям современной науки, конечным результатом общения является не понимание языка как такового, а усвоение экстралингвистической информации (включая культуру, в которой происходит само общение), поэтому новая антропоцентрическая парадигма рассматривает язык во всей совокупности языкового и экстралингвистического (культурного) содержания.

Лингвокультурный типаж выстраивает свое поведение в соответствии с общими ролевыми предписаниями, поэтому в этом смысле можно сказать, что роль является общей схемой поведения и составляет основу содержания действий типа. Однако не следует сводить все поведение типа к набору определенных ролевых реакций, тем самым игнорируя узнаваемые личностно значимые индивидуальные черты человеческого поведения.

Стереотип - это определенная модель восприятия, понимания, фильтрации и интерпретации информации, полученной в историческом сообществе при распознавании окружающего мира, на основе ранее полученного социального опыта.

Лингвокультурный типаж является обобщением, поэтому в этом отношении он включает в себя стереотипные представления о типизированной личности, с которыми человек сознательно или бессознательно ассоциирует себя и других людей. К стереотипным характеристикам типа относятся те ценности, которые в соответствии с определенным типом строят свое поведение, а ценности, как известно, представляют собой глубочайшие характеристики культуры.

Самая важная характеристика изображения - это его модельная функция. По мнению В. Карасика, лингвокультурный тип имеет определенные точки пересечения с образом, отличающиеся от него многомерностью и относительной объективностью. Если образ формируется сознательно, являясь инструментом обработки общественного мнения (в некоторых случаях средством самообразования), то тип возникает стихийно в результате развития общества. В уменьшенном варианте шрифт можно превратить в изображение. Изображение, как правило, визуальное проявление типа и привлекает внимание в первую очередь. Однако это только подчеркивает разницу между образом и типом: тип - это более глубокое образование, когда образ, ориентированный в основном на других, то есть на общество, помогает создать определенный образ.

Таким образом, понятие «лингвокультурный типаж» представляет собой сложное явление и пересекается с понятиями «языковая личность», «образцовая личность», «роль», «стереотип» и «образ». Важнейшие смысловые отличия понятия «лингвокультурный тип» - это значение данной личности для культуры, возможность ее как актуального, так и вымышленного существования, возможность конкретизации в реальном человеке или персонаже художественного произведения.

Литература

1. Апресян Ю. Д. Избранные труды. - Т. II. Интегральное описание языка и системная лексикография. - М.: Школа «Языки русской культуры», 1995. - 516 с.
2. Воркачев С.Г. Методологические основания лингвоконцептологии // Теоретическая и прикладная лингвистика. Вып. 3: Аспекты метакоммуникативной деятельности. - Воронеж, 2002. - 150 с.
3. Громов И. А., Мацкевич И. А., Семёнов В. А. Западная социология. – СПб. ООО «Издательство ДНК», 2003. – 537 с.
4. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. - 477 с.
5. Почепцов Г.Г. Имиджелогия. М., 2000
6. Холодная М.А. Интегральные структуры понятийного мышления. - Томск, изд-во ТомГУ, 1983. - 114 с.