

Негативное воздействие цифровизации на социальную сферу

Научный руководитель – Курышева Юлия Владимировна

Ларина Елена Дмитриевна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра международной журналистики, Санкт-Петербург, Россия
E-mail: lenochka.larina.97@mail.ru

Большинство исследователей делают акцент на развитии цифровых технологий и выделяют их плюсы. Я же сделала акцент именно на отрицательных факторах. Не исключено, что цифровизация - это огромное благо, однако пока у неё много недостатков. Для полноценного функционирования цифровой среды следует обратить внимания не на достоинства, а, в первую очередь, на проблемы, чтобы была возможность немедленно устранить их.

Пока ни образование, ни СМИ, ни большинство других социальных институтов пока не готовы полностью перейти в онлайн-формат. Это обусловлено тем, что пока нет четкой системы в организации электронного пространства. Второй момент заключается в том, что жизни в сети является лишь проекцией и жалкой копией реальной жизни, поэтому полный переход в онлайн-формат будет означать в какой-то степени отказ от реальной жизни.

Впервые исследованием цифровизации занялись ещё философы и социологи в конце XX века. Такие известные учёные, как Д. Белл [1] и Э. Тоффлер [2] предсказали многие явления в общественной жизни, происходящие теперь под воздействием цифровых технологий. В наши дни проблема цифровизации общества не потеряла свою актуальность. И более того, в последние десятилетие стала предметом изучения многих ученых. Минина В.Н. в своей статье "Цифровизация высшего образования и ее социальные результаты", написанную незадолго до наступления пандемии и перехода университетов в онлайн-пространство. В своем исследовании ученый пришёл к важному выводу. Пока образование не готово полностью перейти в онлайн-формат[3]. Так называемое, e-learning, может использоваться лишь в качестве дополнительного образования. И действительно, поначалу электронное образование давало сильные сбои. И даже сейчас несмотря на риск заражения COVID-19 большинство учебных заведений предпочли вернуть очное обучение.

Цифровизация не только не обошла стороной медиасреду, но и принесла ей немало проблем. Можно выделить семь основных негативных аспектов влияния цифровизации на медиа. Во-первых, это падение доходов. Да, для потребителей возможно бесплатно прочтения газет является выгодным, но производители новостного контента потерпели значительные убытки после распространения электронных СМИ[4]. Во-вторых, потеря монополии на новость. Раньше люди узнавали последние события из медиа: газет, журналов, теле-передач и т.д. С развитием сетевого пространства одним из основных источников информации стали простые граждане[5]. В-третьих, журналист перестаёт быть посредником между аудиторией и ньюсмейкером. Многие медийные личности предпочитают общаться напрямую с аудиторией через свои аккаунты в социальных сетях, а не давать интервью журналистам для публикации в газете. С одной стороны, это преимущество, так как информация знаменитостей передаётся напрямую, без каких-либо искажений. Однако стоит учитывать факт, что многие ньюсмейкеры не могут успешно подавать информацию,

а это отрицательно сказывается на них же самих. Журналист может хорошо отредактировать интервью, сделать его героя более привлекательным. В-четвёртых, происходит стирание граней между СМИ и аудиторией. Аудитория телевидения и журналов пассивна и воспринимает информацию в одностороннем порядке. Этому мы не можем сказать про аудиторию социальных сетей и блогов. Аудитория соц. сетей даёт обратную реакцию на новость. Пользователи часто оставляют комментарии, которые могут часто могут ударить по самой публикации: исказить новость, дать её опровержение или даже просто оскорбить автора[6]. В-пятых, происходит производство вторичного контента. Копипаст сейчас преобладает не только в блогах и соц. сетях, но и в официальных изданиях. В-шестых, главными конкурентами журналистов теперь становятся блогеры. В-седьмых, СМИ перестают успешно выполнять коммуникативно-интеграционную функцию. Медиа создают единое информационное пространство, т. е. сплачивают людей. Да, это чревато пропагандой, но есть одна картина. Сейчас же происходит сегментация. Это приводит не только к разнообразию контента, но дробит общество. Таким образом, цифровизация стала неотъемлемой частью нашей жизни. Данное явление, безусловно, будет сопровождать нас в ближайшие десятилетия. Однако пока цифровая среда работает со многими сбоями, для устранения которых необходимо выделить именно её отрицательные черты.

Источники и литература

- 1) Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Образец социального прогнозирования. Academia, 2004. Москва
- 2) Тоффлер Э. Третья волна. Издательство: АСТ, 2010, 415 с.
- 3) Минина В.Н. Цифровизация высшего образования и ее социальные результаты / Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. Т. 13. Вып. 1. URL: <http://doi.org/10.21638/spbu12.2020.106> (дата обращения: 30.04.2020).
- 4) Самарцев О. Р. Цифровая реальность. Журналистика информационной эпохи: факторы трансформации, проблемы и перспективы. М.: Издательские решения, 2017. 120 с.
- 5) Тимофеев А.А. Журналистика в цифровой век: от утрат к новым приобретениям. URL: <https://vestnik.journ.msu.ru/books/2018/5/zhurnalistika-v-tsifrovoy-vek-ot-utrat-k-novym-priobreneniyam/>
- 6) Гатов В. Будущее журналистики / Как новые медиа изменили журналистику. URL: <http://newmedia2016.digital-books.ru/kniga/budushhee-zhurnalistiki/>