

**Этнокультурные особенности мотивационных и карьерных установок  
молодежи**

**Научный руководитель – Мартиросян Карине Вардановна**

*Мулдагалиева Динара Айжановна*

*Студент (бакалавр)*

Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной  
службы, Волгоград, Россия

*E-mail: muldagalieva.1999@mail.ru*

В настоящее время мотивация к карьерной деятельности является особо актуальной при управлении ресурсами человека.

Установки, в свою очередь, формируются на основе мотивации и определенной ценностной системы, которая сложилась у человека. Именно поэтому у разных людей одни и те же мотивы могут иметь совершенно разную направленность и дать начало разным установкам [1, 2].

Модели мотивации, которые основаны на определенных потребностях, в разных культурах могут существенно различаться. Поэтому особое значение здесь имеет изучение культурных и этнических особенностей формирования мотивационных и карьерных установок у людей, в особенности, такой возрастной группы, как молодежь.

Цель исследования: изучение этнокультурных особенностей мотивационных и карьерных установок молодежи русской и казахской национальности.

Объект теоретического исследования: мотивационные и карьерные установки как психологические феномены.

Объект эмпирического исследования: 30 респондентов русской национальности и 30 респондентов казахской национальности.

Предмет исследования: этнокультурные особенности мотивационных и карьерных установок молодежи.

Гипотеза исследования состоит из ряда взаимосвязанных предположений:

1. Среди источников мотивации у русских преобладают категории внутренние процессы, инструментальная мотивация и внутренняя концепция Я, а у казахов инструментальная мотивация и внешняя концепция Я.

2. И у русской и казахской молодежи в большей степени преобладает рабочая направленность личности.

3. У представителей русской национальности показатели мотивации к карьере несколько выше, чем у представителей казахской национальности, поскольку русские более эмоционально устойчивы и находятся в привычной для себя среде.

4. У представителей русской молодежи ведущими карьерными ориентациями являются менеджмент, интеграция стилей жизни и предпринимательство, а у казахской - стабильность работы, служение и интеграция стилей жизни.

Методики исследования: «опросник для определения источников мотивации» - MSI Дж. Барбуто, Р. Сколл, тест-опросник для диагностики мотивационной структуры личности В.Э. Мильмана, методика «мотивация к карьере» А. Ноэ, Д.Баххубера, Е.А. Могилевкина, методика диагностики ценностных ориентаций в карьере «якоря карьеры» Э. Шейна, В.А. Чикер, В.Э.Винокурова.

Описание и анализ результатов

С помощью математического анализа нами были проанализированы данные полученные с помощью теста MSI Дж. Барутто и Р. Сколла, а именно уровень выраженности в мотивации молодых людей внутренних процессов, инструментальной мотивации, категорий «внешняя концепция Я», «внутренняя концепция Я» и интернализации цели.

Различия в уровне выраженности категорий в мотивации молодых людей, которые были выявлены качественным анализом, математическим анализом подтверждаются в случаях с внутренними процессами и категорией «внутренняя концепция Я». В остальных случаях различия математическим анализом не подтвердились, что может говорить о том, что, возможно, эти различия существуют, но являются не значительными.

Анализируя результаты теста по определению мотивационной структуры личности В.Э. Мильмана с помощью математических методов, были получены следующие результаты: средний ранг уровня выраженности рабочей направленности личности у русских = 27,78, у казахов = 33, 22, что говорит о том, что данный признак у представителей казахской национальности выше, чем у русской национальности.

Анализ результатов по тесту «Мотивация к карьере» А. Ноэ и Д. Баххубера, показал следующие результаты: средний ранг выраженности карьерной интуиции у русской молодежи = 30,83, а казахской = 30,17, что говорит, что у русской уровень выраженности признака выше; средний ранг карьерной причастности у русских = 29,65, у казахов = 31,35, что говорит, что у казахов карьерная причастность выражена больше; средний ранг карьерной устойчивости у русской молодежи = 29,55, у казахской = 31,45, что свидетельствует о большей выраженности данного признака у представителей казахской молодежи.

Различия в уровне выраженности всех трех составляющих мотивации у представителей русской и казахской молодежи, которые были выявлены качественным анализом, математическим анализом не подтвердились, что может говорить о том, что, возможно, эти различия существуют, но они не значительны.

Анализируя результаты, полученные в ходе использования методики диагностики ценностных ориентаций в карьере «Якоря карьеры» Э. Шейна, можно сделать вывод, что ориентация на профессиональную компетенцию больше выражена у представителей казахской молодежи, чем у русской (средний ранг у русских = 29,45, у казахов = 31,55). Ориентация «менеджмент» больше выражена у русских, чем у казахов (31,07 и 29,93). Ориентация на автономию так же больше выражена у русских, чем у казахов (31,70 и 29,70). На стабильность работы больше ориентирована так же русская молодежь, чем казахская (33,15 и 27,85). На сохранение стабильности места жительства больше ориентированы представители казахской молодежи, чем русской (35,73 и 25,27). На служение больше ориентированы представители русской молодежи, чем казахской (34,47 и 26,53). К ориентации вызов больше склонны представители казахской молодежи, чем русской (32,67 и 28,33). На интеграцию стилей жизни больше ориентированы представители русской национальности, чем казахской (32,72 и 28,28). И так же на предпринимательскую деятельность больше ориентирована казахская молодежь, чем русская (31,28 и 29,72).

Различия в уровне ориентированности на менеджмент, стабильность работы и служение у представителей русской и казахской молодежи, которые были выявлены качественным анализом, математическим анализом не подтверждаются, что может говорить о том, что, возможно, эти различия существуют, но они не значительны. Различия в ориентированности на автономию и интеграцию стилей жизни, выявленные в ходе качественного анализа, подтверждаются математическим анализом.

### Источники и литература

- 1) Асеев, В.Г. Мотивация поведения и формирования личности [Текст] / В.Г. Асеев. – М: Гардарики. – 2006.- 158 с.

- 2) 2. Егорошин, А.П. Мотивация трудовой деятельности [Текст] / А.П. Егорошин – М. – 2007. - 462 с.