

Миссия художника. Репрезентация социальных проблем посредством художественных форм.

Научный руководитель – Ковальчук Валерий Константинович

Новикова В.С.¹, Рославцева М.В.², Агабабян А.Р.³

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия, *E-mail: maker_vi@mail.ru*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра истории и теории социологии, Москва, Россия, *E-mail: maria.roslavtseva@yandex.ru*; 3 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии международных отношений, Москва, Россия, *E-mail: asmik_agababyan@mail.ru*

Создание каждого произведения искусства скрывает за собой историю его появления. Безусловно важным элементом этой истории является мотив автора, его цель. В то же время наше общество полно противоречий, конфликтов и проблем. В связи с этим возникает вопрос: служат ли противоречия нашего мира толчком для творчества художников? Мы предположили, что да. Наша работа направлена на изучение процесса отражения общественных проблем через призму искусства. Проведенное исследование относится к области социологии искусства. Это активно развивающееся направление на стыке искусствоведения, философии и социологии. Начало этой отрасли положил бельгийский искусствовед А. Микиельс, введя термин “социология искусства” в 1847 году [1]. М. Магидович так описывает эмпирический раздел этой отрасли: “Эмпирическая социология искусства исследует аудитории, их восприятие искусства, проводит количественный анализ процессов художественного творчества и его восприятия” [2]. Соответственно, наша работа написана в рамках эмпирической социологии искусства и позволит внести небольшой вклад в эту область, дав большее понимание о том, какой посыл вкладывает художник в свою работу.

Теоретический объект представляет собой проблематику, отраженную в работах современных художников. Эмпирическим объектом выступили художники различных направлений современного искусства, в том числе: живописцы, скульпторы, графические художники, инсталляторы. Предметом работы выступает мотивация авторов к созданию художественных работ. Цель звучит следующим образом: определить, какие проблемы и с помощью каких художественных форм репрезентуют художники в своих работах.

Для достижения поставленной цели мы проанализировали теоретическую литературу касаясь изучаемой темы и выделили оттуда ключевые аспекты. Так П. Сорокин обратил внимание на проблему коммерциализации искусства [4]. Это означает, что такая ситуация заставляет художников работать в рамках поступившего им заказа. Еще одна закономерность, отмеченная теоретиками связана с тем, что общество оказывает большое влияние на искусство. Так, последователь А. Микиельса, И. Тэн отмечает, что на искусство влияют, с одной стороны, биологические и географические факторы, а с другой стороны, проблематика работ художников обусловлена «общим состоянием умственного и нравственного развития, господствующим в данном обществе» [5]

Перед непосредственным проведением исследования нами были выдвинуты три гипотезы, касающихся творчества художников. Во-первых, что проблематика художественных работ зависит от социального контекста или заказа, поступившего художнику. Во-вторых, было выдвинуто предположение о том, что для художника крайне важна роль актуализатора социальной проблематики. И третья гипотеза утверждает, что наиболее часто встречающейся социальной проблематикой является проблема гендерного неравенства, политическая тематика.

Нами был выбран метод полуструктурированного интервью, и изучены материалы по его применению. Мы выбрали именно такой метод так как качественный метод ориентирован на познание переживаний, опыта и чувств людей, выраженных в их собственных высказываниях. Он концентрируется в основном на субъективном видении социальных проблем, которые обобщаются путем анализа. Такая стратегия является приоритетной при интересе к детальному описанию объекта, его социальному своеобразию в единстве всех составляющих [3]. В результате был составлен гайд интервью, содержащий двенадцать содержательных вопросов, разбитых на два блока. Для поиска респондентов была применена методика “снежного кома”. В среднем каждое интервью длилось чуть менее полутора часов. Его результаты были протранскрибированы. Следом, на основе транскриптов была произведена кодировка. По итогу в проведенных интервью были выявлены закономерности, касаемо проблематики художественных работ.

Поставленные гипотезы либо подтвердились частично, либо были опровергнуты: для художника не важна роль актуализатора общественных проблем; гендерная и политическая тематика встречается в работах, однако все респонденты отметили необязательность этого аспекта; проблематика художественных работ не зависит от заказа и редко зависит от социального контекста в прямом смысле этого слова. Таким образом, художники чаще всего отмечают роль вдохновения при создании работ, не стремятся выразить какую-то конкретную социальную проблему и занимаются своей собственной узкой тематикой.

Авторским коллективом было отмечено, что ответы художников в целом схожи, если схожи их возрастные группы. Так, ответы людей 40-45 лет совпадали в некоторых опорных моментах. В то же время они кардинально отличались от позиций 30-35 летних респондентов. Более молодые авторы чаще склонны видеть социальную проблематику в своем искусстве. Также более пожилые художники стремятся к осознанности: для них крайне важно донести высокий смысл их произведений. Подобную тенденцию можно связать с различными художественными школами, под влиянием которых формировались наши респонденты в разные временные периоды.

Источники и литература

- 1) Histoire des idées littéraires en France au XIX siècle et de leurs origines dans les siècles antérieurs. Paris, 1842.
- 2) Магидович М. Поле искусства как предмет исследования // Новое литературное обозрение. — 2003. — № 60. — С. 54—69.
- 3) Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию: Учеб. пособие для студентов вузов / Ин-т социологии РАН. М.: Добросвет, 1998. - С. 19-20.
- 4) Соколов К. Б. Социология искусства как часть искусствознания: становление и развитие // Социальная философия и социология художественной культуры № 9, 2013.
- 5) Тэн И. А. Философия искусства / под ред. А. М. Микиша. — М.: Республика, 1996. — 351 с.