

Социокоммуникативное пространство: определение понятия и методологические возможности применения

Научный руководитель – Козловский Владимир Вячеславович

Лисенков Олег Олегович

Аспирант

Социологический институт РАН, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: lisenkov.o@gmail.com

С развитием информационного общества коммуникация как обмен информацией «лицом к лицу» вытесняется формами массовой коммуникации, опосредованной через телевидение, радио, сеть Интернет. С другой стороны, сохраняет свою актуальность социальный компонент коммуникации: это не просто обмен информацией, это процесс создания, обмена и потребления различными социальными акторами смыслов, значений, оценок в знаково-символических формах, прежде всего в текстах, визуальных формах, графике [5].

Применительно к общественным наукам и философии коммуникация определяется (например, в работах А. Ф. Невоструева, Т. А. Воронцовой, В. В. Сметаны) как устойчивая связь и отношения, обеспечивающие взаимодействие человека и окружающей среды, включая общественные институты [2, 8, 9]. Отмечается, что социальная коммуникация протекает в рамках социальных институтов и практик. Неразрывно связано с этой категорией понятие коммуникативного пространства, которое понимается как информационное пространство, в рамках которого осуществляется взаимодействие акторов (людей, организаций, институтов) [6].

Однако концепт социокоммуникативного пространства не имеет чёткой дефиниции. Украинский исследователь Е. И. Горошко понимает под социокоммуникативным пространством совокупность версий коммуникативного пространства, создаваемых социальными акторами [4]. Другой подход (П. Коленик, Н. В. Гоноцкая) акцентирует внимание на смысловой составляющей понятия социокоммуникативного пространства [3, 10]. Поскольку социальная коммуникация конституирует социальную реальность, постольку производство и распределение значимых смыслов является основной характеристикой социальной коммуникации и социокоммуникативного пространства. Отечественный исследователь Л. И. Левкина определяет социокоммуникативное пространство в качестве аналога коммуникативного пространства, т.е. пространства коммуникативных связей, рассматриваемых в рамках социальной среды [6]. Использование концепта социокоммуникативного пространства в интернет-исследованиях можно найти в работах Д. С. Быльевой, Ю. Н. Макарова [1, 7]. Однако в методологическом плане в этих работах основное внимание уделяется сети Интернет как средству коммуникации и как пространству взаимодействия множества разнообразных акторов (людей, частных компаний, коллективов).

Как можно заметить, все указанные выше исследователи не дают системного, целостного понятия социокоммуникативного пространства. В большинстве зарубежных и отечественных исследований это понятие не рассматривается в качестве самостоятельной категории, а упоминается в рамках категории коммуникативного пространства. Тогда как социокоммуникативное пространство отражает не просто условия (место, время) протекания коммуникативных процессов, но и их социальную природу. С этой позиции можно говорить о социокоммуникативном пространстве как о пространственно-временном поле, в котором реализуется сетевая форма взаимодействия социальных акторов на основе функций информационного и коммуникационного обмена. По мнению В. В. Козловского в нашем обсуждении заявленной проблемы, социальное измерение коммуникативных

процессов направлено на описание и понимание динамики социокоммуникативного пространства. Природа коммуникативных практик различных акторов состоит том, что они, занимая разные социальные позиции и обладая различными ресурсами (капиталами), обладают возможностями создавать, конституировать и видоизменять смысловые структуры, системы значений, знания, верования, схемы и алгоритмы действия (поведения) для выстраивания своих жизненных, профессиональных траекторий. Суть концепта социокоммуникативного пространства состоит в обнаружении, оценке и моделировании семантики предметного материального и духовного мира [11].

Таким образом, социокоммуникативное пространство как научная категория нуждается в уточнении и дальнейшей разработке. Из-за недостаточной проработанности этот концепт редко применяется в социологических исследованиях, однако в перспективе может использоваться при изучении широкого круга проблем (интернет-исследования, городские исследования и др.).

Источники и литература

- 1) Быльева, Д.С. Сеть интернет как новый тип пространства / Д.С. Быльева // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2016. – № 2. – С. 124 - 130.
- 2) Воронцова, Т.А. Коммуникативное пространство в лингвопрагматической парадигме / Т.А. Воронцова // Вестник Удмуртского Университета. История и филология. - 2009. - №1. - С. 11-17.
- 3) Гоноцкая, Н.В. Масс-медиа в современном социокоммуникативном пространстве / Н.В. Гоноцкая // Философская мысль. – 2018. – № 7. – С. 42 - 54.
- 4) Горошко, Е. И. Коммуникативное пространство Интернета как объект социокультурного анализа // Віснику Одеського національного університету. Серія Соціологія і політичні науки. - Одеса, 2010. - Т. 15. - Вип. 14. - С.130-136.
- 5) Ивлева, М.И. Социально-коммуникативное пространство и экология коммуникации / М.И. Ивлева // Социально-гуманитарные знания. - 2018. - №2. - С. 230-235.
- 6) Левкина, Л.И. Методология создания единого смыслового социально-коммуникативного пространства / Л.И. Левкина // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 4. – С. 121 - 128.
- 7) Макаров, Ю.Н. Интернет как социокоммуникативное пространство современности / Ю.Н. Макаров // Вестник АГУ. – 2016. – № 1. – С. 132 - 135.
- 8) Невоструева, А.Ф. Методологические аспекты изучения социальной коммуникации / А.Ф. Невоструева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. № 33: Аспирантские тетради. Ч. 1. (Общественные и гуманитарные науки). - СПб., 2008. - С. 331-335.
- 9) Сметана, В.В. Социальная коммуникация: Социально-философский анализ коммуникативных отношений и коммуникативного дискурса. Дис. ... канд. филос. наук. 09.00.11. - Ростов-на-Дону:, 2004. -180 с.
- 10) Kolenick, P. Communicative space and the emancipatory interests of action research / P. Kolenick // Action Research. – 2017. – N 3. – Pp. 210–218.
- 11) Козловский, В.В. Цивилизационный потенциал малых городов России / В.В. Козловский // Пространственное развитие малых городов: социальные стратегии и практики: [монография] / М. Ф. Черныш, В.В. Маркин [и др.]. – М.: ФНИСЦ РАН, 2020. - С. 471-492.