

**Массовое информирование в Казани в контексте проблем социально-экологического воспроизводства**

**Научный руководитель – Егорова Лилия Георгиевна**

**Корунова Валерия Олеговна**

*Аспирант*

Государственное бюджетное учреждение «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан», Казань, Россия

*E-mail: Valeriya.Korunova@tatar.ru*

Остро стоящий вопрос экологического благополучия территорий страны вынуждает современную науку уделять особенно пристальное внимание проблемам социально-экологического воспроизводства. Под социально-экологическим воспроизводством следует понимать динамику взаимовлияний человека и окружающей среды, представляющую собой коммуникативную спираль экологических информированности, обеспокоенности и поведения, а также выраженных в определенном состоянии окружающей среды его результатов. Главная роль в данном процессе отводится системе массового информирования, которая делает возможным непрерывное протекание экологических коммуникаций в масштабах целого общества [1], и которую мы в данной статье рассматриваем на примере города Казани.

Как показали результаты массового опроса, реализованного среди жителей Казани ( $n = 563$ ) в мае-июне 2019 года, основу массового информирования в городе составляют социальные сети (60,9%), электронные издания, новостные сайты (41,2%) и телевидение (40,1%), к которым в поисках актуальной информации обращается большинство казанцев. Каждый из данных источников, тем временем, самостоятельно определяет актуальность сведений той или иной тематики, транслируя их в сравнительно большем или меньшем объеме и формируя таким образом собственную информационную повестку - короткий перечень наиболее часто освещаемых проблем [3]. Так, реализованный нами контент-анализ сообщений ( $n = 39\ 996$ ) наиболее популярных источников каждой категории, а именно группы в социальной сети ВКонтакте «КАЗАНЬ | Социальная группа» (по числу участников группы), электронного издания «Татар-информ» и телеканала «Татарстан-24» (в соответствии с рейтингом Медиалогии [4]), за 2018 год выявил следующие различия в их информировании. Повестка рассматриваемого телеканала включает в себя всего две проблемы: «работа правоохранительных органов, криминал, преступность» (43% от информационного потока источника) и «внутренняя политика, социальные проблемы» (21%). Повестка рассматриваемого электронного издания шире, включает такие четыре проблемы, как «работа правоохранительных органов, криминал, преступность» (21%), «внешняя политика, международные отношения» (17%), «культурная жизнь» (16%), а также «экономика, бизнес, финансы» (14%). Повестка рассматриваемой группы в социальной сети также включает четыре проблемы: «культурная жизнь» (31%), «работа правоохранительных органов, криминал, преступность» (19%), «внутренняя политика, социальные проблемы» (16%) и «состояние окружающей среды» (15%). Используя приведенные данные и весовые коэффициенты (рассчитанные исходя из иерархии предпочтений наших респондентов в источниках информации), мы можем сконструировать модель массового информирования, реально достигающего казанцев. Согласно данной модели, общая информационная повестка включает три следующие проблемы: «работа правоохранительных органов, криминал, преступность» (29% от общего информационного потока), «культурная жизнь» (17,8%) и «внутренняя политика, социальные проблемы» (16,3%).

Интересующие нас в рамках настоящей статьи проблемы экологии и окружающей среды оказываются исключенными из общей повестки, несмотря на то что входят в повестку наиболее востребованного казанцами источника. Сообщения данной тематики составляют всего 7,5% от общего информационного потока, что следует из их низкой представленности в новостных сетках других рассмотренных источников (в сетке электронного издания - 3,4%, телеканала - 5,3%). Соответственно исключенными эти проблемы можно считать также из общественной повестки Казани - из перечня вопросов, кажущихся массовой аудитории наиболее интересными, важными и острыми и потому более всего ее волнующих; перечня, складывающегося в ходе восприятия массовой информации и в значительной степени ее отражающего [3]. А в связи с тем, что вхожесть проблем экологии и окружающей среды в информационную и общественную повестки в рамках конкретного социума определяет установки природосохранительного поведения его членов, мы можем постулировать низкую распространенность соответствующих практик среди казанцев и сразу найти аргументы в поддержку своего предположения в последних исследованиях. Так, пандемия коронавируса является в настоящее время самой обсуждаемой темой в средствах массовой информации, и, несмотря на то что самостоятельная актуальность всех других проблем, включая экологические, на ее фоне несколько не снижается, ведомые сменой политики информирования люди по всему миру пересматривают свои жизненные ценности и поведенческие приоритеты в сторону, противоположную их экологизации [2]. Несформированность (или разрушение) устойчивых моделей природосохранения, в свою очередь, обеспечивает рост числа природных деградаций и постепенное снижение уровня экологического благополучия в городе.

#### Источники и литература

- 1) Корунова В. О. СМИ в контексте процесса воспроизводства экологического сознания россиян // European scientific conference : сборник статей V Международной научно-практической конференции: в 3 частях. Пенза, 2017. С. 276-278.
- 2) Корунова В. О. Экологическая обеспокоенность казанцев в условиях распространения пандемии коронавируса и введения противоэпидемических мер // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. 2020. No. 18. С. 186-194.
- 3) McCombs M. E., Shaw D. L. The Evolution of Agenda-Setting Research: Twenty-Five Years in the Marketplace of Ideas // Journal of Communication. 1993. Vol. 43, No. 2. P. 58-67.
- 4) ТОП-20 самых цитируемых СМИ Татарстана – II квартал 2018: <https://www.mlg.ru/ratings/media/regional/6254/>