

Специфика профессиональной деятельности педагога на основе обобщенных трудовых функций профессионального стандарта

Научный руководитель – Проказина Наталья Васильевна

Ланцев Виктор Леонидович

Выпускник (специалист)

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, Факультет естественных наук, Орел, Россия

E-mail: vic_lan@mail.ru

Компания по внедрению и реализации комплекса мер, направленных на профессиональное развитие компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций, в нашей стране продолжается на протяжении более десяти лет. За последние годы было предложено несколько инструментов, применение которых существенно изменило парадигму подготовки кадров в системе образования. Среди наиболее значимых инноваций в этой сфере следует особо выделить профессиональный стандарт педагога, который был утверждён в 2013 году. В настоящее время область применения профстандарта сосредоточена в среде разработки дополнительных профессиональных программ [2]. В этих условиях представляется возможным применение указанного инструмента в более широком спектре мероприятий по развитию профессиональных компетенций учителей [1]. В структуре самого профессионального стандарта выделены обобщенные трудовые функции учителей и перечень необходимых для их эффективной реализации компетенций, знаний и умений. Овладение каждой из указанных компетенций требует огромных затрат сил и времени, однако позволяет выстроить индивидуальную траекторию профессионального развития специалиста и сформировать систему личностно-профессиональных установок. Опираясь на них в процессе управления образовательной организацией, руководитель может организовать взаимодействие в учреждении и добиться сохранения существующего на социального порядка. Поэтому целью нашей работы стало изучение возможности управления профессиональной деятельностью учителей на основе специфики реализации обобщенных трудовых функций профессионального стандарта педагога.

В конце 2019 - начале 2020 года нами было проведено исследование профессиональной деятельности педагогов Орловской области в контексте национальных целей и задач развития системы образования. Организационно-методическое сопровождение исследования осуществлял региональный институт развития образования, а научное - специалисты кафедры социологии и информационных технологий Среднерусского института управления - орловского филиала РАНХиГС. В анкетировании приняли участие 364 педагога общеобразовательных организаций, а также руководители школ и их заместители, сотрудники организаций дополнительного профессионального образования и специалисты муниципальных органов исполнительной власти.

Среди наиболее важных вопросов анкетирования стала проблема отношения представителей региональной системы образования к деятельности по реализации обобщенных трудовых функций. Все категории респондентов в целом отмечают высокий интерес у всех участников образовательного процесса к обучению и развитию по сравнению с воспитанием. При этом наиболее низкую оценку по каждой функции дают сотрудники организаций повышения квалификации. Более высокие оценки мотивированности, полученные от учителей и руководителей могут свидетельствовать о боязни открыто выражать своё мнение из-за страха санкций со стороны вышестоящего руководства. В то же время негативное восприятие модернизации образования и отдельных мероприятий по повышению качества

образования характерно в большей мере именно для педагогов. На этом фоне отмечают высокую заинтересованность всех групп респондентов чиновники муниципальных органов исполнительной власти в сфере образования. Все категории респондентов указывают, на то, что деятельность учителей, как непосредственных акторов в образовательном процессе, имеет большую значимость для обучения, развития и воспитания детей по сравнению с другими категориями. Специалисты системы повышения квалификации в отличие от других групп респондентов отмечают больший вклад в воспитание обучающихся родителей, констатируя тем самым значимость воспитательной работы, проводимой в семье [3]. Анализ нормативно-правовой базы, тенденций развития национальных целей и задач в области образования и результатов исследования позволяет сделать вывод о том, что социальная структура образовательной организации выстраивается вокруг деятельности по реализации всех трёх обобщённых трудовых функций. При этом центральную часть занимает работа по обучению, которая заключается не только в реализации общеобразовательных программ, но и мониторинговых исследованиях системы образования, оценке его качества. В данных условиях большая часть разрабатываемых учебно-методических пособий также направлена на развитие профессиональных компетенций в области обучения, а в рамках повышения квалификации формируются и закладываются необходимые для этого знания и умения. На деятельность по развитию обучающихся в настоящее время направлена также значительная часть усилий со стороны всех участников образовательного процесса. Появляется большое количество соответствующих заданий, методик и технологий. В то же время воспитание занимает периферическую часть социального тела образовательной организации. Это обусловлено невозможностью объективного измерения уровня воспитанности в форме тестов и задач, а также задачами по достижению лидирующих позиций по результатам международных сравнительных исследований качества образования. В то же время именно в воспитательной среде в большей мере формируются устойчивые социальные интеракции между участниками образовательного процесса, что положительно сказывается на сохранении структуры организации и поддержании устойчивого социального порядка. В этой связи необходима смена парадигмы образования с знаниевой, на многоаспектную, что полностью согласуется с требованиями профессионального стандарта педагога. В этой связи от управленческих кадров, реализующих свои полномочия в системе образования, требуется более широкое внедрение профессионального стандарта в процедуры аттестации и приёма на работу, что позволит повысить эффективность управления в системе образования.

Источники и литература

- 1) Иванова Т.Н., Желнина Е.В. Профессиональный стандарт педагога: социологическое изучение оценки нового профстандарта работниками образовательных учреждений // Вестник ТГПУ. 2016. вып. 1 (5). С. 5 - 15.
- 2) Фёдоров О.Д., Журавлева О.Н., Полякова Т.Н. Образовательные стратегемы проектирования дополнительных профессиональных программ для педагогов: выбор приоритетов // Вопросы образования / Educational studies Moscow. 2018. №2. С. 71 - 90.
- 3) Шаброва Н.В. Родители мегаполиса глазами учителей: характер отношений // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2017. №5 (50). С. 169 - 175.