

Миграционные намерения студенческой молодёжи Ульяновской области

Научный руководитель – Власова Наталья Владимировна

Афанасьев Дмитрий Сергеевич

Студент (бакалавр)

Ульяновский государственный университет, Ульяновск, Россия

E-mail: afsbnespit@mail.ru

Миграция населения - необходимое и неизбежное явление, связанное с перераспределением трудовых ресурсов. Однако миграционные процессы в Российской Федерации в последние два десятилетия развиваются в основном в негативном ключе. Начиная с 2006 г., неуклонно сокращается численность трудоспособного населения, наблюдается тенденция старения общества, связанная с сокращением рождаемости. В ближайшей перспективе, удельный вес молодого населения репродуктивного возраста будет неуклонно сокращаться, что скажется на демографической и экономической ситуации в регионах-донорах, куда относится и Ульяновская область. Демографическая ситуация в регионе в последние десятилетия является кризисной: начиная с 1993 г. наблюдается сокращение численности населения, в котором доля миграционной убыли в среднем составляет около 25% [2]. По этой причине выявление и социологический анализ миграционных установок и настроений молодёжи региона является важным и актуальным для Ульяновской области направлением социологических исследований.

Возрастной профиль интенсивности межрегиональной миграции в России имеет вид, типичный для большинства стран [3]. Почти 40% переселений приходится на молодёжь в возрасте от 16 до 29 лет. На возраст 18 лет приходится ярко выраженный пик, связанный с образовательной миграцией за пределы родного региона. Далее средняя интенсивность миграций плавно снижается, однако небольшой пик наблюдается для возраста 23 года, связанный с трудовой или учебной миграцией выпускников вузов. Трудовая миграция молодёжи позволяет преодолеть ситуацию неравномерного развития регионов, снижает напряжённость на региональных рынках труда, ослабляет конкуренцию за рабочие места. Одновременно выезжающие выпускники достигают своих собственных целей: обеспечивают себе трудоустройство; повышают уровень дохода по сравнению с выпускниками-немигрантами; закрепляясь в принимающем регионе, они получают возможность для карьерного и профессионального роста, освоения новых видов деятельности.

Анализ статистических данных [4] обнаруживает ярко выраженную обратную корреляционную зависимость между количеством трудоустроенных за пределами региона выпускников и рейтингом социально-экономического развития региона: чем выше последний показатель, тем меньше выпускников вузов его покидает, и наоборот. Чаще всего выпускники переезжают в Москву и Санкт-Петербург, или в ближайшие к месту учёбы регионы с более высоким уровнем жизни. Это соответствует общероссийским и мировым тенденциям - стремлению молодёжи переехать в более развитые регионы, более крупные населённые пункты, предоставляющие больше возможностей для карьерного и профессионального роста и повышения уровня жизни. Например, по данным для регионов Приволжского федерального округа (ПФО) заработная плата у выехавших выпускников в среднем в 1,3 раза выше, чем у оставшихся.

Отметим основные особенности Ульяновской области в плане проблемы миграции выпускников региональных вузов. По рейтингу социально-экономического положения региона (по состоянию на 2015 год) с результатом 38,963 Ульяновская область занимает лишь 12-е место из 14 регионов ПФО. Однако по доле трудоустроенных выпускников область

занимает достаточно высокое шестое место с показателем 81,3%, превышающем среднее значение по региону. По доле трудоустроенных за пределами региона (36,8%) область также находится на шестом месте. Коэффициент миграции составляет 0,6, что позволяет отнести Ульяновскую область к группе регионов ПФО с умеренным миграционным оттоком выпускников вузов [4]. Направления миграции в целом соответствуют общей тенденции по округу - миграция в города федерального значения (Москва, Санкт-Петербург) или в близлежащие крупные центры ПФО (Казань, Самара). Молодые специалисты связывают свои жизненные и карьерные планы со своим видением социально-экономических условий и перспектив региона и его вузов. Новые, «рыночные» профессии высокой квалификации востребованы в основном в больших городах, что также определяет основной вектор миграционного поведения. Проблемы молодёжи на рынке труда осложняет их идеализированное представление о жизни и работе, завышенные требования к начальному размеру заработной платы и к условиям труда [1, 2].

Задачу сдерживания миграционного оттока необходимо решать совместными усилиями органов регионального управления и территориальной системы образования, стержнем которой являются вузы. Задачи, стоящие перед органами власти:

- повышать качество жизни в регионе, создавать его позитивный образ в глазах населения;
- оказывать содействие молодым кадрам в трудоустройстве по полученным в вузе профессиям, прежде всего, за счёт развития и совершенствования системы целевого набора в вузы;
- оказывать поддержку молодым семьям в решении жилищной и других социальных проблем.

Задачи, стоящие перед региональными вузами:

- привести образовательные программы и учебных планов в соответствие с запросами предприятий региона;
- увеличивать число бюджетных мест для обучения по специальностям, наиболее востребованным и остродефицитным на региональном рынке труда;
- активизировать профориентационную работу со школьниками, информировать их о своих достижениях и перспективах.

Кроме мер организационного характера, необходима также соответствующая работа с населением региона. Формирование социально значимых миграционных установок должно начинаться на самых ранних этапах социализации личности, то есть в детские и юношеские годы.

Автор выражает благодарность научному руководителю кандидату социологических наук доценту Н.В. Власовой за помощь в написании работы.

Источники и литература

- 1) Захарова И.В. Сдерживание межрегиональной учебной миграции: роль вузов // Высшее образование в России. 2019. No. 7. С. 71-84.
- 2) Кадничанская М.И., Галкина Е.П. Труд как элемент ценностной системы молодежи // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2016. No 2(37). С.53-60.
- 3) Карачурина Л.Б., Мкртчян Н.В. Межрегиональная миграция в России: возрастные особенности // Демографическое обозрение. 2016. Т. 3. No. 4. С. 47-65.
- 4) Фадеева. И.М., Софронов Д.А. Траектории межрегиональных миграций выпускников вузов Приволжского федерального округа // Известия вузов. Поволжский регион. Общественные науки. 2018. No 1(45). С. 108-119.