

## К вопросу осмысления эгалитарной модели семьи

Научный руководитель – Ледовских Наталья Петровна

*Кортнева Варвара Дмитриевна*

*Аспирант*

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, Факультет русской филологии и национальной культуры, Рязань, Россия  
*E-mail: v.kortneva@365.rsu.edu.ru*

Вопросы демографического развития населения, динамики демографических процессов, в частности, трансформации семейных структур, волнуют научное сообщество с давних времен. В начале XX столетия Питирим Сорокин отмечал наступление перелома в семейных отношениях, возникновение новых форм семьи, которые еще только предстояло понять [4]. На сегодняшний день представляется возможным выразить общую мысль: институт семьи переживает трансформацию моделей семейных отношений - на смену традиционной, для которой характерны преемственность и верховенство общепринятых традиций, норм, религиозных установок, неравенство в правах между мужчиной и женщиной, четкое распределение обязанностей, приходит современная модель семьи, отношения между членами которой носят субъективный, нетипичный характер, прослеживаются либерализация отношений, перераспределение гендерных ролей, обязанностей по уходу за детьми. Ряд исследователей единодушно называют устанавливаемую модель семьи эгалитарной, т.е. основанной на принципах равенства, однако, открытыми пока остаются вопросы оценки данной тенденции, а также реального и повсеместного внедрения в практику семейных отношений подобной модели в российских семьях.

Так, природа трансформационных процессов в российской семье авторам Агапову Е.П. и Пендюриной Л.П. видится в смене приоритетов в сторону индивида. Интересы отдельного человека на фоне интересов общественных приобретают наибольшее значение, ориентации личности смещаются в сторону внесемейных ценностей, самостоятельности, что влечет за собой уменьшение числа детей в семье, ослабление эмоциональных связей между супругами, рост числа разводов и союзов, не оформленных юридически, а значит, такая семья перестает быть правовым институтом [1]. Немаловажно и то, что подобный индивидуализм приведет к ослаблению связей родителей с детьми, а институт семьи перестанет выступать источником накопления и передачи семейных традиций и ценностей. Однако само определение эгалитарной семьи, предложенное вышеупомянутыми авторами, как семьи с партнерскими отношениями между всеми ее членами, построенными на принципах признания их права на автономию, инициативу и свободу, в себе никакой негативной нагрузки не несет.

Мысль об установлении в общественном сознании ценностей индивидуализма и эгоистических установок находит свое отражение и в работе Агеевой Л.Г. Так, указанные явления сопровождаются вытеснением патриархальной модели семьи эгалитарной, а за этой видимой прогрессивностью равных партнерских отношений скрывается в действительности отдаление членов семьи друг от друга [5]. Нуклеаризация семьи приводит к проблеме передачи положительного семейного опыта младшим поколениям, а стремление ее членов первостепенно удовлетворить собственные потребности и желания сопровождается легкостью восприятия развода в случае возникновения семейных проблем.

Авторы большого количества исследований, посвященных тематике семейных отношений, Самыгин С.И., Верещагина А.В. обосновывают мысль о закономерном развитии семейных отношений нового типа (эгалитарного) в меняющихся социально-экономических

и социокультурных условиях. Немаловажную роль здесь играет и процесс включения России в глобализационное пространство с присущими ему либеральными ценностями западного общества, которые становятся для российских жителей все более привлекательными по своим внешним, декларативным признакам гораздо больше, нежели чем по своей сути. Эгалитаризованное европейское общество находит здесь лишь отражение некоторых присущих ему характеристик, в то время как сохраняющаяся диссимметрия отношений между полами, экономическая зависимость женщины от мужчины делают невозможным тезис об установлении эгалитарных отношений в российской практике [3].

Неприятие тезиса о всецелом установлении эгалитарной модели семьи в российском обществе прослеживается и в работах Ивановой А.А. Несмотря на безусловные трансформации в сторону эгалитаризма, размывание границ главенствующей роли одного из супругов, рост числа семей с равным участием супругов в решении семейных проблем, все еще сохраняется «двойная занятость» женщин (глубинные черты советской модели) в статусе нормы, отсюда - тезис о сосуществовании черт традиционной и современной моделей семейных отношений [2].

Учитывая актуальность осмысления трансформационных процессов в сфере семьи, было проведено пилотажное исследование, цель которого - выявление приоритетных установок в брачно-семейных отношениях. В качестве метода исследования использовано анкетирование, число респондентов - 200. В результате проведенного исследования в части вопросов, касающихся распределения властных функций в семье, удалось установить, что наиболее приемлемыми отношениями в семье более половины опрошенных (64,5%) считают равноправные отношения, где нет лидера; однако треть респондентов (30,5%) все же полагают, что главой семьи должен быть мужчина. По мнению респондентов, домашнее хозяйство должны вести оба супруга (так ответили 79,5% опрошенных). Также почти все опрошенные уверены в том, что главную роль в воспитании детей должны играть оба родителя в равной степени (91%), однако, возможность выхода мужчины в отпуск по уходу за ребенком более половины опрошенных (56%) предусматривают только в сложной жизненной ситуации; положительно к этому относятся 39%, отрицательно - 5%. Таким образом, гипотеза о распространении эгалитарной модели семейных отношений в российском обществе имеет объективные основания и должна быть осмыслена более глубоко и фундаментально.

### Источники и литература

- 1) Агапов Е.П. Социокультурные модели семейных отношений : учебное пособие / Е.П. Агапов, Л.П. Пендюрина. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. 93 с.
- 2) Иванова А.А. Гендерные особенности брачно-семейного поведения молодежи (г. Астрахань) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2015. № 1 (27). С. 50–58.
- 3) Самыгин С.И., Верещагина А.В., Левая Н.А. Молодая семья в России в условиях семейного плюрализма: к вопросу о формировании семейной культуры // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 11. С. 59–66.
- 4) Сорокин П.А. Кризис современной семьи: социологический очерк // Вестник МГУ. Сер.18: Социология и политология. 1997. № 3. С. 65–79.
- 5) Социально-психологические и духовно-нравственные аспекты семьи и семейного воспитания в современном мире / отв. ред. В.А. Кольцова ; Российская Академия Наук, Институт психологии, Свято-Сергиевская православная богословская академия. Москва : Институт психологии РАН, 2013. 960 с.