

## Ценности и мотивы потенциальных государственных служащих

Научный руководитель – Панова Екатерина Александровна

*Пылик Елена Юрьевна*

*Студент (бакалавр)*

Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в г. Севастополе, Факультет экономики и управления, Кафедра управления, Севастополь, Россия

*E-mail: elenapylik@yandex.ru*

На данный момент институт государственной службы претерпевает существенные изменения, для понимания которых анализа нормативно-правовой базы и экономических факторов становится недостаточно. Существенную роль играют глубинные установки, которые берут начало в сфере ценностей государственного служащего как отдельно взятой личности.

Ценности представляют собой некоторые явления и суждения, по отношению к которым личность формирует ценностное отношение. Ценностные ориентации - это то, как индивид представляет эти ценности, некоторый образ и внутренний компонент сознания.

М. Рокич разделяет ценности на два вида:

- 1) терминальные, воспринимаемые как цель;
- 2) инструментальные, воспринимаемые как средства для достижения этих целей [3].

Ценность означает все, что важно, достойно человеческих усилий, что придает направление и смысл действиям и выборам человека. Ценности - это столпы, на которых основана социальная жизнь. Незнание или невосприимчивость к ценностям подвергает человека риску принятия неправильных решений. Таким образом, это приносит вред в индивидуальном и социальном измерении.

Каждый актер в системе социального управления персонализирован и обладает собственными интересами, ценностями, потребностями и целями. Действия со стороны лица, реализующего властные полномочия, которые противоречат интересам других акторов, порождают противодействие. Следствием такого конфликта становится напряжённость социального поля, которая представляет угрозу целостности и выживанию всей системы [2].

Этический компонент считается одним из центральных в создании новой модели государственной службы. Для гражданина образ государственного служащего олицетворяет саму государственную власть, что является следствием переноса, ведь в голове каждого человека имеется прочная связь между собирательным обликом государственного служащего, соответствующего определённому историческому промежутку и характером государственной власти. Это подтверждается тем, что госслужащий всегда выступает от имени государства, представляет интересы государства и защищает их. Доверие граждан - одна и фундаментальных основ функционирования государственного строя, не только демократического [1].

Кроме того, важным становится вопрос о том, какие мотивы руководят человеком, принявшим решение связать свою жизнь с государственной службой. Для получения ответа был проведён опрос среди студентов филиала МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Севастополе направления «государственное и муниципальное управление» [4]. За основу была взята методика М. Рокича. Опрос состоял из двух блоков, каждый из которых включает в себя 18 ценностей. Первый блок соответствует терминальным ценностям, второй - инструментальным. Респондентам был предъявлен модифицированный вариант опроса, где им необходимо было оценить каждую из ценностей по шкале от 1 до 5, где 1 - совсем не

значимо, 5 - очень значимо. В опросе приняло участие 51 студент, среди которых 72,3% составляют женщины, 27,7% - мужчины. Возрастная категория - от 18 до 22 лет ( 18 лет - 21,2%, 19 - 14,9%, 20 - 40,4%, 21 - 19,1%, 22 - 4,3%).

14,9% опрошенных обучаются на первом курсе, 21,3% - на втором, 25,5% - на третьем, 38,3% - на четвёртом. Анонимный опрос проводился через Google-формы путём рассылки анкеты через информационные каналы филиала.

По результатам опроса можно выделить следующую структуру ценностей студентов.

Иерархия терминальных ценностей выглядит следующим образом:

1. Здоровье
2. Уверенность в себе
3. Любовь
4. Жизненная мудрость
5. Счастливая семейная жизнь

Наименее значимыми оказались такие ценности как: счастье других, развлечения, творчество. Первыми в иерархии являются ценности, которые относятся к личным, что говорит о жизненных приоритетах. Последними по значимости являются духовные ценности и ценности познания.

Иерархия инструментальных ценностей выглядит следующим образом:

1. Честность
2. Ответственность и образованность
3. Широта взглядов
4. Рационализм
5. Независимость

Наименее значимыми среди инструментальных оказались такие ценности как: неприимчивость к недостаткам, высокие запросы, аккуратность. Первое место занимает ценность этическая (честность), далее идут профессиональные ценности.

Выявленная иерархия ценностей в целом соответствует понятию «идеального» госслужащего (даже без учёта корреляции). Альтруизм, выносимый многими исследователями в качестве базисного положения ценностной сфере госслужащего (служение обществу), которому соответствует ценность « счастье других», не пользуется столь высокой популярностью среди студентов. Существенную долю занимают именно личные ценности, из чего можно делать вывод о том, что именно они составляют основу мотива для выбора направления подготовке и будущей профессии государственного служащего.

Мотивация государственной службы тесно связана с ценностными особенностями личности. У потенциальных государственных служащих в высокой степени проявлены профессиональные качества, в меньшей мере - абстрактные и духовные. Люди, выбирающие государственную службу, больше заинтересованы в удовлетворении своих базовых и социальных потребностей. Наблюдается снижение приверженности к идее взаимопомощи и чувства гражданского долга - абсолютно иная ситуация, скорее всего, наблюдалась среди государственных служащих старших поколений, родившихся и воспитанных в советском периоде, когда эти идеи были главенствующими.

Учёт ценностно-мотивационных особенностей личности нужно учитывать при разработке мотивационного менеджмента на государственной службе, при регулировании этической сферы. Выработка необходимой системы мотивации также сталкивается с определённой долей сложностей, поскольку предпочтение отдаётся материальным стимулам, а менеджералистские подходы не в полной мере соответствуют требованиям государственной службы.

### Источники и литература

- 1) 1. Борщевский Г.А. Соотношение модели государственной службы и этики государственных служащих. – Коммуникология. – 2015. – С. 42 – 62 // Электронный источник: <https://cyberleninka.ru/article/v/sootnoshenie-modeli-gosudarstvennoy-sluzhby-i-etiki-gosudarstvennyhsluzhaschih>
- 2) 2. Васильева Елена Александровна. Трансформация государственной службы в условиях административной реформы: социологический анализ // Соц. Наук. Санкт-Петербург. – 2015.
- 3) 3. Рокич М. Методика «ценностные ориентации» // Большая энциклопедия психологических тестов. М.: ЭКСМО. – 2009. – С. 26.
- 4) 4. Опрос «Ценностно-мотивационная сфера личности»: [https://docs.google.com/forms/d/1puKjvEJ9WmYY7-e\\_IVaVh17bS9wnqMTKHkXE\\_JjI2vA](https://docs.google.com/forms/d/1puKjvEJ9WmYY7-e_IVaVh17bS9wnqMTKHkXE_JjI2vA)

### Иллюстрации

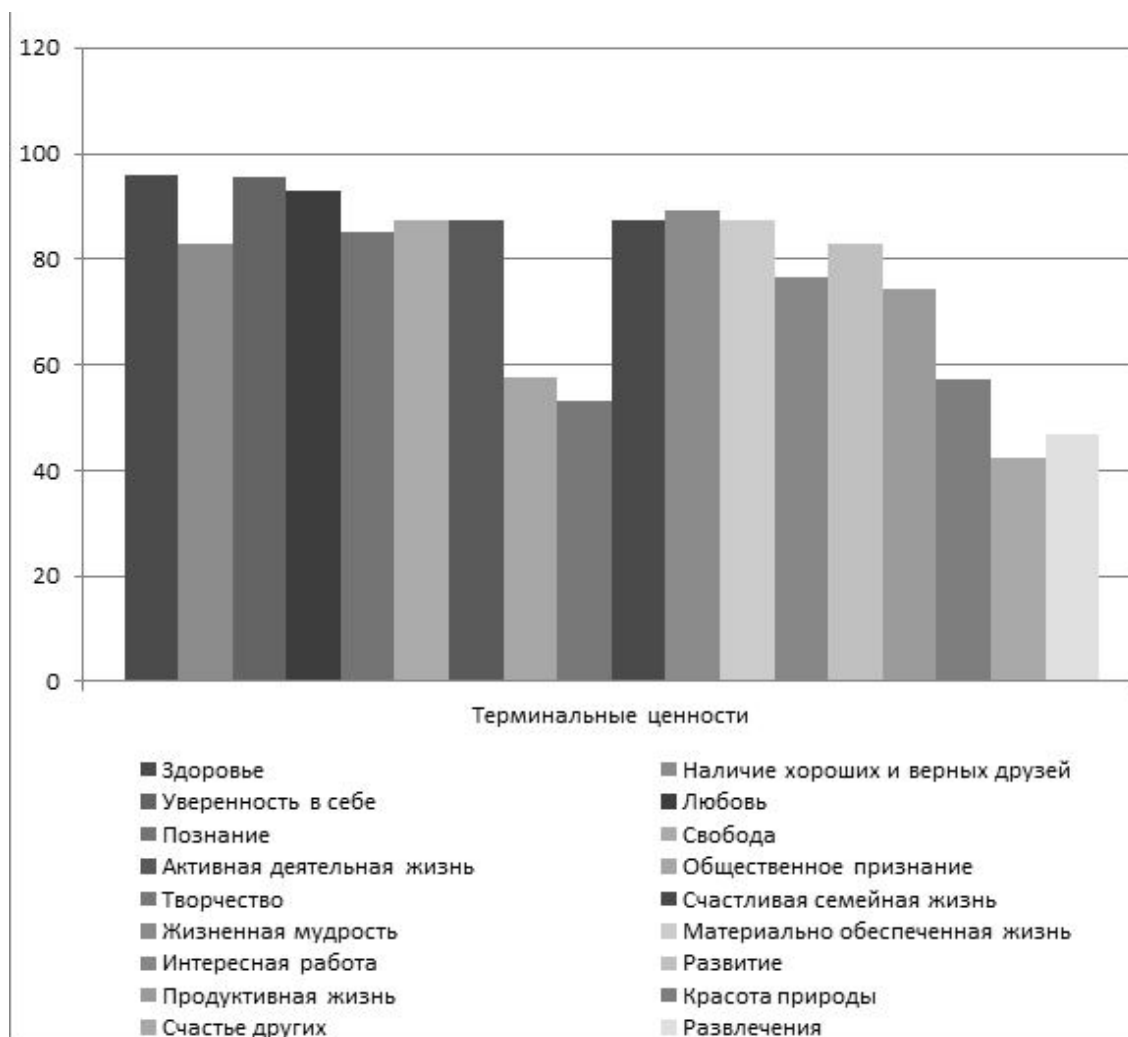


Рис. 1. Значимость терминальных ценностей

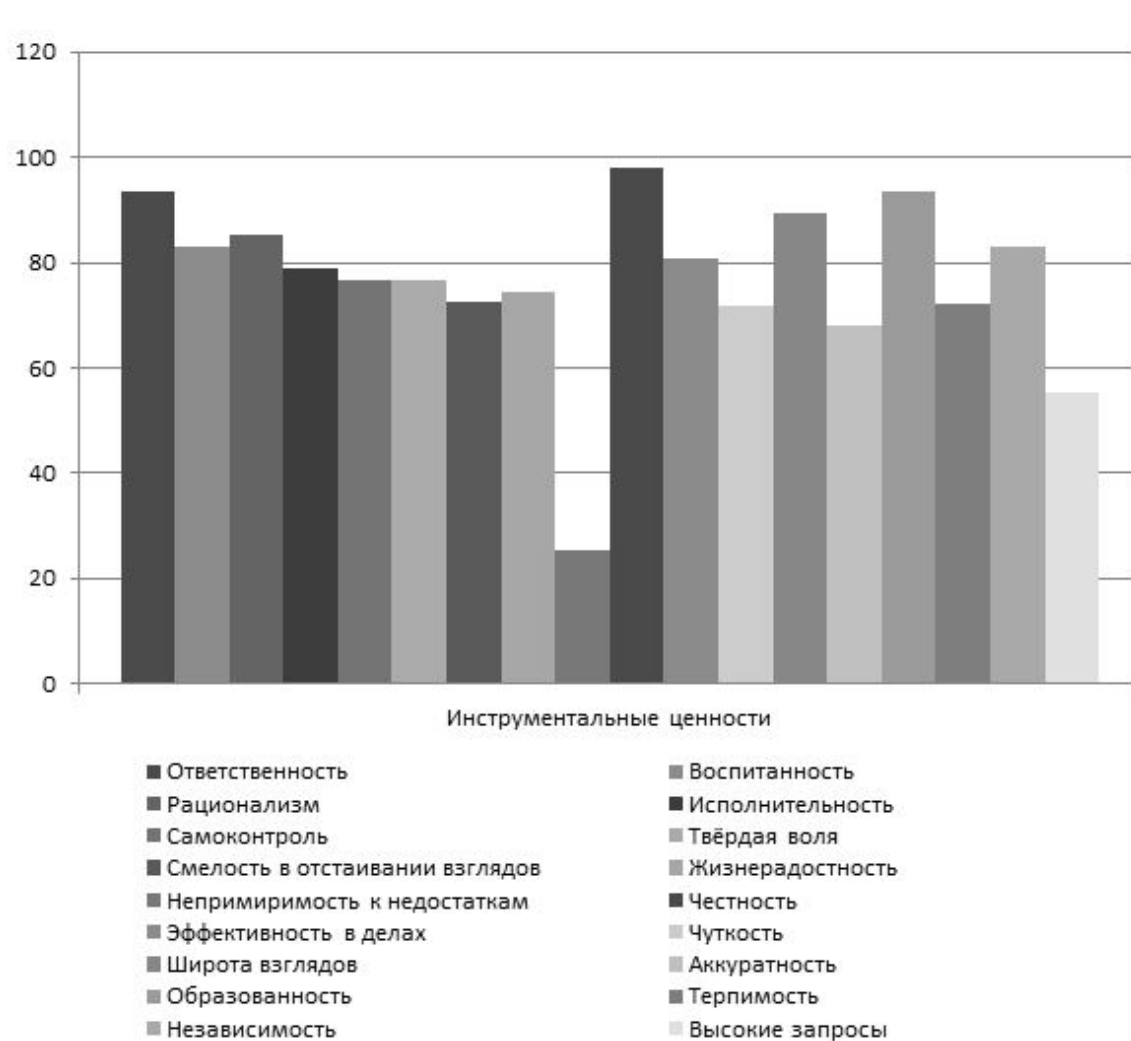


Рис. 2. Значимость инструментальных ценностей