

Секция «Современные технологии управления финансами государства и бизнеса»

## **Проблемы транспарентности бюджетов субъектов Российской Федерации и пути их решения**

**Научный руководитель – Нуреев Рустем Махмутович**

*Сурхаев Ислам Даниялович*

*Аспирант*

Финансовый университет, Факультет международных экономических отношений,  
Москва, Россия

*E-mail: maile\_islam@mail.ru*

Вопросы, которые касаются транспарентности бюджетов субъектов Российской Федерации являются достаточно актуальными, т.к. от обеспечения открытости зависит качество управления общественными финансами.

Стоит отметить, что транспарентностью бюджетов публично-правовых образований занимаются различные международные организации. Несмотря на то, что в Российской Федерации созданы все нормативно-правовые условия для реализации принципа открытости, существуют проблемы, которые были выявлены в ходе исследования данной темы.

Целью работы является выявление путей, которые позволят повысить уровень открытости региональных бюджетов и вовлечения общественности в бюджетный процесс.

Основным задачами данной работы являются:

- 1) Обосновать необходимость открытости бюджета публично-правового образования.
- 2) Рассмотреть методические подходы к оценке прозрачности (открытости) бюджетов в Российской Федерации и в зарубежных странах.
- 3) Провести анализ прозрачности (открытости) бюджетов на региональном уровне и выявить проблемы, которые влияют на прозрачность (открытость) бюджетов на региональном уровне.
- 4) Предложить решения, которые позволят устранить проблемы, связанные с обеспечением открытости бюджетов на региональном уровне.

При решении первой задачи были сделаны выводы, что граждане как налогоплательщики осуществляют платежи в бюджет. За счет этих средств осуществляется удовлетворение общественных потребностей. То есть, граждане, с одной стороны, являются потребителями услуг, финансируемых из бюджета. С другой стороны, граждане, как налогоплательщики, оплачивают эти услуги.

Поэтому целесообразно вовлекать граждан в бюджетный процесс - для определения направлений использования средств бюджета публично-правового образования, а также контроля за их использованием.

Рассмотрев теорию общественного выбора, был сделан вывод, что вовлекать граждан в бюджетный процесс достаточно сложно, так как люди действуют из собственных интересов, а потребности людей разнообразны. Для реализации такого участия граждан в управлении общественными финансами требуются специальные механизмы.

При решении второй задачи было выявлено, что признанной в мире методологией, считается методика Международного бюджетного партнерства, на основе которой проводится оценка открытости бюджетов национального уровня.

В Российской Федерации, на протяжении ряда лет, по заказу Минфина России, Научно-исследовательским институтом составляется рейтинг субъектов Российской Федерации по

уровню открытости бюджетных данных. Уже третий год, я работаю в этом институте и принимаю непосредственное участие в составлении рейтинга.

Результаты этого рейтинга учитываются в оценке качества управления региональными финансами, который осуществляет Минфин России.

Впервые Международным бюджетным партнерствам была проведена оценка открытости бюджетов стран в 2006 году, где Российская Федерация набрала 47 баллов из 100 возможных и заняла 27 место. Через несколько лет нашей стране удалось существенно продвинуться в данном рейтинге: в 2012 году она попала в «десятку» стран-лидеров рейтинга. Однако с 2012 года не наблюдается прогресса. Это объясняется тем, что с 2015 года Международное бюджетное партнерство стало использовать новые показатели в своей методике, таким образом появился отдельный раздел по участию граждан в бюджетном процессе, и с этого момента стал наблюдаться застой. Стоит обратить внимание, что проблема с вовлечением общественности есть не только в Российской Федерации, но и во многих странах.

При решении третьей задачи выявлено, что за период с 2015 по 2019 годы наблюдается положительная динамика по большей части разделов рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню открытости бюджетных данных, оценку которого осуществляет НИФИ Минфина России. Это объясняется целенаправленной, системной работой, которая проводится финансовыми органами субъектов Российской Федерации. Тем не менее, по итогам анализа выявлены проблемы по вовлечению граждан в бюджетный процесс

В Российской Федерации одним из механизмов вовлечения граждан в бюджетный процесс является работа общественных советов при финансовых органах. Анализ показал, что такие советы созданы практически во всех субъектах Российской Федерации. Однако, работе общественных советов присущи недостатки. Например, в правовых актах, только у 59 субъектов Российской Федерации записаны требования о сменяемости общественных советов с определенной периодичностью, но эти требования соблюдаются в 2019 году только в 43 общественных советах.

Считаю, что необходимо определить процедуру формирования общественных советов при финансовых органах, предусмотрев обязательную сменяемость состава раз в четыре года со сменяемостью состава на 50% (т.к. выборный цикл), в методических рекомендациях или в Федеральном законе от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля».

Другим механизмом по вовлечению граждан в бюджетный процесс являются публичные слушания. Его можно охарактеризовать на данном этапе, как достаточно формальный. В отличие от зарубежных стран, в Российской Федерации только у 2/3 субъектов Российской Федерации организатором публичных слушаний по проекту бюджета является законодательный орган. Кроме этого, преимущественно, субъекты Российской Федерации проводят публичные слушания по проекту бюджета за один день, а в зарубежных странах публичным слушаниям по проекту бюджета уделяется несколько дней.

Для усовершенствования механизма публичных слушаний необходимо:

- 1) Проводить публичные слушания не только в столице субъекта Российской Федерации, но и в остальных городах, районах.
- 2) Проводить публичные слушания в течение определенного периода времени (например, неделю). Сегодня, за один день обсуждаются все вопросы, которые касаются бюджета. Важно отметить и подчеркнуть, что бюджет региона включает в себя большой объем информации. Только расходы бюджета группируются по 14 разделам классификации расходов.

- 3) Предусмотреть в Федеральном законе от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля» возможность проводить публичные слушания заочно с использованием сети «Интернет».
- 4) Для большего охвата граждан транслировать публичные слушания в сети «Интернет» и/или по региональным телевизионным каналам (большой охват граждан).

Предложенные решения могут быть использованы органами государственной власти субъектов Российской Федерации (прежде всего, финансовыми органами) в практике государственного управления. Кроме того, для стимулирования субъектов Российской Федерации можно внедрить предложенные решения в качестве показателей рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню открытости бюджетных данных и/или в качестве показателей мониторинга и оценки качества управления региональными финансами.

#### Источники и литература

- 1) «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 15 апреля 2019 г.).
- 2) Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (ред. от 2 августа 2019 г.).
- 3) Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (ред. от 27 декабря 2018 г.).
- 4) Белоусов Ю. В., Тимофеева О.И. Рейтинг регионов по уровню открытости бюджета как инструмент повышения эффективности управления общественными финансами // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 4. С. 139-157.
- 5) Нуреев Р.М. Теория общественного выбора: учебник для вузов – М.: ВШЭ, 2005. – 531 с.
- 6) Нуреев Р.М., Карапаев О.В. Три этапа становления цифровой экономики // Journal of Economic regulation (Вопросы регулирования экономики), 2019. № 2. С. 7-27.
- 7) Климанов В.В., Михайлова А.А. Повышение открытости бюджета как элемент государственного управления // 2019. – 28 с.
- 8) Методика составления рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню открытости бюджетных данных в 2020 году. Научно-исследовательский финансовый институт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nifi.ru/ru/rating> (дата обращения: 05.03.2021).
- 9) Отчет о научно-исследовательской работе на тему «Проблемы реализации принципа прозрачности (открытости) бюджетов на региональном уровне и пути их решения». 2019. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский финансовый институт»
- 10) Результаты рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню открытости бюджетных данных. Научно-исследовательский финансовый институт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nifi.ru/ru/rating> (дата обращения: 05.03.2021).
- 11) Budget consultations 2020. Government of Ontario [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.ontario.ca/page/2020-budget-consultations> (дата обращения: 03.03.2021).
- 12) The Open Budget Survey Methodology 2019. International Budget Partnership [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.internationalbudget.org/open-budget-survey> (дата обращения: 05.03.2021).