

Секция «Повышение качества социально-экономического развития регионов и муниципальных образований России»

ТОСЭР как элемент реализации социально-экономической стратегии региона

Научный руководитель – Вилисов Максим Владимирович

Пучков Владимир Михайлович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра государственной политики, Москва, Россия

E-mail: v1puchkov@yandex.ru

Большое значение в жизни любого общества и государства имеет способность эффективно мобилизовывать имеющиеся ресурсы для достижения различных целей. От этого во многом зависит сама государственная политика, которая может отчасти легитимизироваться или же наоборот терять легитимность в ходе данной деятельности. В условиях российского федерализма с достаточно широкими формальными полномочиями регионов и подотчетностью руководства региона, как и со стороны избирателей, так и со стороны федерального центра возникает необходимость искать новые эффективные формы мобилизации ресурсов регионов для достижения целей, которые закладываются в государственные программы и стратегии. Серьезное влияние на этот процесс также оказывают особенности фискальной системы и перераспределение средств с помощью субсидий, субвенций и дотаций, а также конкуренция между регионами со схожим экономическим профилем, что серьезно определяет региональные бюджеты и возможности по реализации заложенных стратегией мероприятий.

Главным направлением социально-экономического развития региона является улучшение качества жизни жителей региона. Некоторые из целей развития дополняют друг друга, но в определенных случаях вступают в конфликт. Особое внимание в стратегиях уделяется темпам роста душевого дохода, производительности труда, а также темпам структурной трансформации производства и общества. Влияние на экономический рост - ключевая цель для экономической политики и региона и страны. Стоит отметить, что при разработке стратегии социально-экономического развития исполнительная власть субъекта опирается на соответствие стратегической цели и направлений развития целям и приоритетам федерального Правительства, определенным в Концепции долгосрочного социально-экономического развития года, посланиях Президента Российской Федерации, отраслевых стратегиях федеральных министерств и ведомств и т.д..

Важное значение так же имеет вопрос о поддержке модернизации в регионе, поскольку результаты от данной деятельности проявляются не сразу, а изначальные издержки могут быть существенными. Кроме того, она может оказывать негативное влияние на достижения целей, заложенных в стратегии региона на кратко- и среднесрочной перспективе, что может сделать бенефициарами деятельности уже других акторов.

Также необходимо рассмотреть, как плановые показатели ожиданий от введения ТОСЭР вписаны в стратегии социально-экономического развития регионов до 2030 года. В качестве примера следует взять соседние регионы со схожим производственным профилем и ресурсами, чтобы понять роль и приоритеты региональной власти касательно данного инструмента. Для данной работы я решил взять Смоленскую [1], Орловскую [2] и Калужскую области [3]. Во всех этих регионах есть свои ТОСЭРы, но в стратегиях они

расписаны по-разному, что может сказать нам о внимании, уделяемому данному феномену. В целом во всех стратегиях большое значение для необходимости достижения целевых показателей к 2030 году придается инвестиционной составляющей. Одним из важных показателей является объем инвестиций, так в Смоленской области планируется рост за 10 лет с 68 млрд до 118 млрд, в Орловской - с 45 млрд до 94 млрд, в Калужской - с 64 млрд до 92,5 млрд (но в ценах 2007 года, то есть, если умножить на официальную инфляцию, можно получить 100 млрд - 146 млрд). Еще одним показателем напрямую связанным с деятельностью ТОСЭР, технопарков и высокотехнологичных кластеров является количество рабочих мест, созданных в них. Так, в Орловской области запланирован рост с 2017 по 2030 в границах 488 - 2207 рабочих мест, в Калужской области с 2020 по 2030 планируют увеличить количество таких рабочих мест с 25000 до 30000, в смоленской стратегии просто указана необходимость повышения числа таких рабочих мест. Здесь может заключаться некая «ловушка», которая будет тормозить интенсификацию производства, не стимулируя рост производительности рабочих и их компетенций. Попадание в рейтинг инвестиционной привлекательности тоже является достаточно четким показателем, способным влиять на достижение целей стратегий [4], но этот показатель есть только в орловской стратегии. Также достаточно показательным является само описание ТОСЭРов в стратегиях: В калужской стратегии про них почти не говорится, упоминается само наличие, в смоленской написаны предпочтительные виды деятельности и ожидаемый уровень инвестиций в размере 10 млрд рублей, в орловской же стратегии развитие данной территории написано максимально подробно и детально, прописаны объемы и специализация. При этом регионы в том же порядке находятся по размеру инвестиционных проектов. По этому факту заметно, что чем меньше фактический объем инвестиций в регион, тем больше он пытается использовать механизмы снижения налогообложения и предоставления инфраструктуры.

Вклад таких территорий в промышленное развитие и диверсификацию производства моногородов делает их важным инструментом промышленной политики, поскольку они способны обеспечивать развитие и повышение уровня технологий и навыков работников. Повышение базы спроса у местных фирм, эффекты концентрации производства, маркетинговые эффекты являются ключом к максимальному увеличению влияния ТОСЭР на развитие региона, но эти эффекты не возникают автоматически, а следуют за серьезной работой региональной власти по множеству направлений.

Источники и литература

- 1) 1. ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Смоленской области до 2030 года» от 29.12.2018 № 981
- 2) 2. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОРЛОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ " Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Орловской области до 2035 года" от 21.12.2018 № 31/823-ОС
- 3) 3. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ "Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года" от 14.02.2019 № 107
- 4) 4. Картаев, Филипп Сергеевич. Влияет ли рейтинг инвестиционного климата на экономическое развитие региона [Текст] / Ф. С. Картаев, К. Е. Полунин // Вопросы экономики. - 2019. - № 5. - С. 90-102.