

## Как зарождается лидер

Научный руководитель – Пурынычева Галина Михайловна

*Солоницын Александр Андреевич*

*Студент (специалист)*

Поволжский государственный технологический университет, Институт строительства и архитектуры, Йошкар-Ола, Россия  
*E-mail: solonitsyn.24@mail.ru*

За последние десятилетия человечество сделало огромные шаги к развитию общества и человечества в целом. Сегодня, начиная с самого раннего утра нас окружают современные гаджеты и современные машины, облегчающие нашу жизнь. Думаю, каждый из нас задумывался о том, что у нас уже ничего не осталось от нашего древнего первобытного мира. Да, конечно, нам уже не надо вспахивать поля вручную, повозки с лошадьми уверенно заменяют современные автомобили и нам уже не надо интересоваться что да как у наших предков, поскольку все есть в доступной сети интернет. Но, хочу с уверенностью заявить, не все поменялось так кардинально в жизни по сравнению Древними цивилизациями. Так, например, Джордж Клейсон считает, что основные финансовые принципы, которыми мы пользуемся и по сей день зародились еще в Древнем Вавилоне. [1] Я считаю, что не только финансовые принципы мы унаследовали от предков. Если обратиться к принципам управления обществом, начиная с античных веков, остаются неизменными, то мы заметим, что мы живем по принципам наших предков. Давайте повнимательнее изучим вопрос управления и лидерства, волнующий мыслителей всех времен.

Начиная с управления общиной, заканчивая управлением мощным и обширным государством в современном обществе, мы видим, что у руля стоит человек сильный, только в древние времена - это был самый сильный физически, а потом уже и такое качество как ум. В современном мире поменялось, физическая сила ушла на второй план, поскольку в современном мире необходима гибкость ума и психологическая стойкость.

Проблема лидера интересовала людей, начиная с античных времен. Эта тема волновала Сократа, Аристотеля, Никколо Макиавелли, Фридриха Ницше и др. (для Сократа лидер - это нравственный человек, добродетель; для Аристотеля лидер - это человек сдержанный, рассудительный, руководствуется знаниями, а не мнением; Н. Макиавелли представляет портрет правителя: «сочувствующий, обязательный, искренний, великодушный, благочестивый»; для Фридриха Ницше таким человеком является - сверхчеловек). [2,3,4,5]

В начале XVI века итальянский мыслитель эпохи Возрождения Никколо Макиавелли (1469-1527) исследовали принципы концепции политического лидерства. В своей книге «Государь» автор описывает навыки и приемы управления, правила /[rus/event/request/126481/report/&quot;https://4brain.ru/liderstvo/?ici\\_source](https://rus/event/request/126481/report/&quot;https://4brain.ru/liderstvo/?ici_source) государства, методы захвата власти. По мнению Никколо Макиавелли, истинный лидер не должен придерживаться заповедей морали: «он должен приобрести умение отступать от добра и пользоваться этим умением смотря по надобности» [4]. Философ разделял лидеров на львов и лис: «львы храбры и бесстрашны, но они могут вовремя не заметить опасности. . . лисы - изрядные обманщики и лицемеры» [4]. Он считал, что настоящий лидер должен уподобиться двум (льву и лисе): «Лев боится капканов, а лиса волков, следовательно, надо быть подобным лисе, чтобы уметь обойти капканы, и льву, чтобы отпугнуть волков. Разумный правитель не должен оставаться верным своему обещанию, если это вредит его интересам. Поскольку, люди не держат обещаний, поэтому и тебе не следует. Примеров этому множество. Сколько мирных договоров, сколько соглашений не вступили в силу, и что характерно

в выигрыше всегда оказывался тот, кто имел лисью натуру. Однако, натуру эту надо еще уметь прикрыть, надо быть изрядным обманщиком и лицемером. . . » [4]. По мнению Макиавелли, истинный лидер, в глазах людей, должен всегда благочестивым и верным слову, но внутренне он всегда должен сохранять готовность проявить противоположные качества, если это окажется необходимым. Философия Макиавелли получила название *макиавеллизм*, подразумевая низкие нравственные качества политических лидеров. Примером данной теории служит всеми известный Наполеон Бонапарт, он писал: «Весьма трудно управлять, если делать это добросовестно» и «У политиков нет сердца, а только голова». Именно понимание того, что цель оправдывает средства, легли в политику Наполеона Бонапарта. Наполеон I - полководец и государственный деятель, заложивший основы французского государства. Несомненно, он является важнейшей фигурой французской истории. Я уверен, что его современники были иного мнения, поскольку именно им приходилась вся тяжесть от принятых им решений о завоевании новых территорий.

Основываясь на концепциях макиавеллизма, немецкий философ Фридрих Ницше, в произведении «Так говорил Заратустра» создает образ «сверхчеловека» - «великого человека толпы». Это человек, умеющий управлять людьми, прибегающий к самым низменным человеческим порокам. Ф. Ницше дал «легкий рецепт» создания образа «великого человека толпы». По его мнению, толпа должна иметь впечатление, что перед ней могучая и даже непобедимая сила воли, или по крайней мере им это должно казаться. Также он советовал при всяких условиях доставлять толпе то, что ей весьма приятно (или сначала «вбить ей в голову», что-то или иное было бы необходимо, и после дать ей это). Следует это завоевывать это с величайшим трудом, и не в коем случае не сразу. [5] Итак, согласно Ф. Ницше, «сверхчеловек» может быть завистником, беспощадным эксплуататором, льстецом, интриганом и варваром по необходимости.

Помимо концепции макиавеллизма существует и другая концепция, основанная на призыве к любви и миротворчеству. Воплощением такого типа руководителей был индийский политический деятель Махатма Ганди (1869-1948). Ганди был уверен в том, что только с помощью любви можно добиться политической власти: «Душа пополняется знанием, в ней рождается любовь. . . Ненависть - это покой, но активное насилие - это любовь. Мир существует движимый любовью». М. Ганди завоевал свое политическое положение без хитрости, без львиной смелости, он не шел против своей совести и поступал исключительно благоразумно по отношению ко всем людям. Первый президент Д. Неру писал про М. Ганди так: «. . . голос Ганди отличался от других голосов. Он звучал тихо и спокойно, и тем не менее его не могли заглушить крики толпы. Он был мягким и ласковым, но в нем звенела сталь. За мирными словами таились сила, призыв к действию и решимость не уступать злу» [7]. Примером данной философии был также и Уинстон Черчилль, он говорил: «Война - это когда за интересы других гибнут совершенно безвинные люди». Данная философия управления является основой гуманизма, подразумевающая мир и любовь.

Изучая мысли философов былых лет, можно заметить, что подходы философов отличаются кардинально, каждая идея имеет место, и не соглашаться мы не имеем права. В заключение хочется сделать вывод о том, что принципы и нормы управления обществом, начиная с античных времен, актуальны и по сей день.

### Источники и литература

- 1) 1. Клейсон Дж. Самый богатый человек в Вавилоне / Попурри. Минск, 2014г.158с.
- 2) 2. Асмус В.Ф. Античная философия /3-е изд. М.: Высшая школа, 2005. 400 с.
- 3) 3. Аристотель. Политика // Древнегреческая философия: От Платона до Аристотеля. М.: АСТ, Харьков: Фолио, 2003. С. 441-699.

- 4) 4. Макиавелли Н. Государь и Рассуждения на первые три книги Тита Ливия. СПб.: Издание Русской Книжной Торговли, 1869. 503 с.
- 5) 5. Ницше Ф. Так говорил Заратустра: Азбука-классика; СПб, 2012 – 352 с.
- 6) 6. Практический онлайн-журнал «Деловой мир», статья «Кто такой лидер?», <http://delovoymir.biz/>
- 7) 7. Неру Дж. Взгляд на всемирную историю. В трёх томах. Изд. 4. — М.: Прогресс, 1989. — 360+472+432 с., 30 000 экз.