

Модели матримониального поведения студентов в г. Москве

Научный руководитель – Узкая Юлия Анатольевна

Титова Вероника Владимировна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Кафедра демографии, Москва, Россия

E-mail: titowa.nicka@mail.ru

На фоне постоянно меняющегося уклада жизни из-за динамики развития общества, матримониальные отношения претерпели ряд изменений. Семья находится в движении, меняется не только под воздействием социально-политических условий, но и в силу внутренних процессов своего развития. Вот почему она является одной из важных сфер и одним из главных объектов социальной защиты.

Элвин Тоффлер, американский философ и социолог, уже в 1993 году отмечал, что сегодня семьи на самом деле уже нет, хотя многие утверждают, что она лишь начинает исчезать [5]. Тогда он говорил о традиционной модели семьи и о её трансформации в полигамную и гомогенную модель.

Матримониальные отношения как одна из наиболее значимых сфер в функционировании общества на протяжении веков изучались многими исследователями. Многие трактовали семью как социальную структуру, являющуюся первоосновой общества. И вместе с тем, последние десятилетия теоретическая мысль как зарубежных, так и отечественных ученых находится под сильным влиянием сложившихся научных парадигм. Разные социологические школы развивали сформировавшиеся представления о тех или иных аспектах функционирования семьи как социального института и малой группы.

По данным Всероссийской переписи населения, растёт количество людей, которые вообще отказываются от заведения детей: например, в 2010 году в Москве среди 35–39-летних доля бездетных составляла 17,15 %, а по России в той же возрастной группе — 11,5 % [3].

Развитые страны столкнулись с проблемой снижения числа зарегистрированных браков уже в конце прошлого века и, тем самым, увеличением числа браков с формой сожительства. В России же социологи и демографы обратили наше внимание на этот процесс в 80-е гг. XX в. и предположили, что ситуация усугубится в XXI в. Перепись населения в 2010 году продемонстрировала, что в России

только за период с 2002 по 2010 г. число супружеских пар уменьшилось на 1 миллион человек и составило тем самым 33 миллион человек [3].

В период обучения в университете у человека появляются индивидуальные черты и тем самым создаётся особая социальная группа, для которой характерны определённые условия труда и жизни и быта, социально-психологические черты, социальные роли и функции, социальное поведение, ценностные ориентации и тд. [4]. Эти особенности студенчества связаны с обучением студентов в одной группе, повседневным посещением занятий и проведением занятий в учебных корпусах. При этом студенты, приехавшие, к примеру, из другого города в Москву, проживают в общежитии, если у университета оно имеется,

где создаются малые группы, дружеские и приятельские отношения. Существуют и отличительные черты университета от других учебных учреждений, а именно посвящение в студенты, выдача вузовских значков и т.д., что также заставляет студентов сложить об этом своё определенное мнение.

Единая цель, а именно получение высшего образования, единый характер труда, а именно специальность, время занятий, образ студенческой жизни - всё это способствуют созданию у студентов сплоченности и коллективизма. Специфика обучения в вузе определяет высокую интенсивность общения студентов.

Таким образом, ряд негативных тенденций, а именно различные девиации в matrimониальных отношениях, изменение целей и функций брака, демографический кризис, отношение к государственной поддержке для молодых семей и грамотность семей в этом вопросе, способствуют тому, чтобы исследователи ставили перед собой задачу переосмыслить социокультурное значение и выделить существующие на сегодняшний день модели matrimониального поведения студентов.

Источники и литература

- 1) Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: Из-во МГУ. 2003. С. 8
- 2) Зубок Ю. А., Чупров В. И.. Культура в жизни молодёжи: потребность, интерес, ценность // Вестник Института социологии. 2018. № 27, С. 170-191
- 3) Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. Т. 2.
- 4) Павлова Л.Н. Содержание и организация самообразовательной деятельности по формированию субъективной активности студентов — Красноярск, 2000.— С.19.
- 5) Тоффлер Э. Третья волна. - М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999