

Секция «Связи с общественностью в государственных и общественных структурах»

## **PR-коммуникации как инструмент взаимодействия преподавателей вузов и экспертных сообществ**

**Научный руководитель – Шиняева Ольга Викторовна**

*Ерёмин Илья Дмитриевич*

*Студент (специалист)*

Ульяновский государственный технический университет, Гуманитарный факультет,  
Кафедра политология, социология и связи с общественностью, Ульяновск, Россия

*E-mail: goldennik4@gmail.com*

PR-коммуникация представляет собой диалогичное взаимодействие между социальными группами и индивидами на основе обмена информацией о них, преследующее цели установления доброжелательных и гармоничных отношений между ними, обеспечение положительного мнения. Коммуникации среди представителей научно-преподавательской общественности необходимы для грамотного проведения исследований.

Научное общение включает в себя совокупность типов и форм профессионального общения исследователей. В частности, этот вид коммуникации является одним из основных механизмов развития и распространения науки; средство улучшения интеллектуального взаимодействия ученых и поиска новых решений научных проблем; популяризация результатов научной деятельности и обмен новыми знаниями, изучение научных результатов, полученных с помощью различных каналов, средств, форм и институтов [1].

Проблема заключается в том, что с одной стороны, выявлена необходимость коммуникаций внутри научного сообщества; с другой стороны, не все представители научного сообщества видят необходимость в данной коммуникации.

Цель данной статьи: изучить PR-коммуникации как инструмент взаимодействия преподавателей вузов и экспертных сообществ.

Коммуникативное пространство - система многообразных коммуникативных связей, возникающих между различными агентами коммуникации в процессе их взаимодействия.

Как показало исследование на тему «Коммуникации представителей научно-преподавательской общественности как инструмент анализа и прогнозирования социально-политических процессов в регионе» (n=416, 2020 г.), самой востребованной формой коммуникации среди представителей научно-преподавательской общественности является научная дискуссия (79%), и с небольшой разницей в 2%, респонденты выбрали конференции (77%). Можно предположить, что научная дискуссия более популярна, так как эта форма устных коммуникаций считается более эмоциональной, чем остальные, а также позволяет аргументировать своё мнение. Менее интересно участвовать в семинарах, данный способ коммуникации выбрал 31% респондентов.

Специфическое место в научно-исследовательской работе занимают научные конференции, выступающие в нескольких ипостасях, из которых две можно выделить в качестве главных. Во-первых, конференции являются как бы зеркалом уровня научной работы в организациях-участниках. Во-вторых, конференции следует рассматривать как наиболее эффективный вид научных коммуникаций, отличающийся многоканальностью (заслушивание доклада, вопросы и ответы, дискуссии, опубликованные тезисы доклада, кулуарные беседы).

Стоит отметить, что респонденты, которые только начинают свою карьеру, в большей степени отдают предпочтение симпозиумам и семинарам, в отличие от лиц, занимающих более высокий должностной статус.

С другой стороны, участие в конференциях зачастую рассматривается преподавателями (ассистентами, старшими преподавателями, да и доцентами) предельно утилитарно - как удобное средство отчитаться по разделу индивидуального плана «Научно-исследовательская работа». Но быть удобным - это прежде всего не быть обременительным. Вот здесь и возникает главный (с позиций утилитарного подхода) вопрос, как подготовить тезисы доклада на конференции «малой кровью». Сделать это можно, если не особенно задумываться над качеством материала (содержательной глубиной и грамотностью написания). Автор тезисов в подобных ситуациях считает это в порядке вещей, и он нередко проявляет завидную настойчивость, чтобы «пропихнуть» их в программу конференции.

Как было указано выше, научное общение является одним из основных факторов развития науки в целом, а также этот инструмент позволяет обмениваться новыми идеями с коллегами, что способствует прогрессивности науки. В ходе исследования была проанализирована периодичность устных коммуникаций. Чаще всего конференции посещают 1 раз в квартал (57%). Если проанализировать по должностному статусу респондентов, то именно доценты так часто используют данный метод коммуникации (82%). В то время, как научные сотрудники почти не принимают участие в конференциях (13%).

В анкетировании мы уточнили у респондентов, какими формами научных проектов они используют в своей деятельности. Результаты помогут нам понять, насколько актуальна респондентам работа в команде, или же они предпочитают работать самостоятельно.

Итак, самой популярной позицией стала индивидуальная научно-исследовательская работа (83%). Возможно, преподавателям в большей степени нравится работать самостоятельно, так как нет риска, что твой напарник может тебя подвести. В таком случае остается полагаться только на себя, что позволит двигаться в своем темпе. Заметим, что самой неактуальной формой научных проектов является исследовательская работа в коллективе вуза - 34%.

Интересно, что, когда представители используют такую форму, как проекты с исследователями других вузов и регионов, чаще всего они взаимодействуют с таким сектором гражданского общества, как «инициативные граждане и их сообщества» (90%). Это может говорить о том, что данная форма научных проектов является абсолютно некоммерческой. Скорее, это инициатива и желание общения с людьми, которые настроены на сотрудничество без каких-либо выгод, а на благо общества.

Анализируя общий рейтинг периодичности применения форм апробации научных результатов, мы выявили, что примерно 1 раз в квартал применяют публикацию научной статьи - данную позицию выбрали 67% от числа опрошенных. Публикацию монографии, в свою очередь, используют 1-2 раза в год, но 71% от числа опрошенных.

Самая популярная позиция в выборе ответа 1-2 раза за 3 года стала форма апробации «внедрение в деятельность организаций» (32%). Чаще всего почти не принимают участие в подготовке аналитической записки (12%).

Таким образом, развитие науки невозможно без учета коммуникативных аспектов ее функционирования. Необходимо выстраивать коммуникацию между преподавателями вузов и экспертными сообществами, повышать ее эффективность посредством РЯ-технологий.

## Источники и литература

- 1) 1.Бойченко, О.В. Современные социологические теории научной коммуникации / О.В. Бойченко// Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология.- 2012.- №1.- С 34-45.