

Секция «Политическое знание в современную эпоху: новые направления и методы»

**Современная структура научных представлений о непризнанных республиках
как особых политических институтах**

Научный руководитель – Соловьев Александр Иванович

Семибоков Денис Александрович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра государственной политики, Москва, Россия

E-mail: d.semibokov@mail.ru

Современные исследователи выделяют около 50 различных определений государств с неопределенным статусом, которые условно можно разделить на три группы по принципу отношения (негативное/позитивное/объективное) к этим образованиям тех, кто дает эти определения [1. С. 19]. При этом подавляющее количество определений относятся как раз к первой группе, что лишь подтверждает негативное отношение большинства субъектов мирового сообщества к данным политическим образованиям.

В большинстве определений можно увидеть наиболее общие особенности непризнанных республик, такие как «политико-территориальное образование с неопределенным/спорным статусом», «самопровозглашенное государственное образование» [5. С. 49], «отсутствие международного признания» [2. С. 135], а также «достижение независимости де-факто» [5. С. 49] т.к. в них с одной стороны отмечается непризнание политического субъекта рядом суверенных государств, а с другой - факт наличия или отсутствия полноценной государственности на его территории.

Кроме того, имеет место так называемая проблема «исчезающего объекта» [1. С. 7] - невозможно сосчитать точное количество непризнанных государственных образований, так как оно постоянно меняется. Статус даже тех непризнанных государств, которые существуют в течение достаточно долгого времени, по-разному трактуется как членами мирового сообщества, так и отдельными исследователями.

На сегодняшний день существует несколько подходов признания государств.

Согласно декларативной теории признания государств любое суверенное государство, основанное на принципе самоопределения нации, - полноправный субъект международных отношений независимо от его признания другими. Иными словами, для существования государства неважно признает его международное сообщество или нет - важен сам факт его существования. Первые упоминания данной теории можно найти в книге теоретика права Дж.Л.Брайерли «The Law of Nations: an Introduction to the International Law of Peace» [4. С. 54-56].

В противовес данной концепции выделяется конститутивная теория признания. Профессор Университета Тафтса Герхарт Эразмус связывает включение определенной территории в члены мирового сообщества с признанием его большинством других государств [7. С. 12]. Поэтому, если говорить о современной мировой ситуации, то признание государства на международной арене зависит от его признания ООН.

Ключевые особенности формирования непризнанных государств описывал современный политолог Деон Гельденхёйс [6. С. 29]. В основе каждого непризнанного государства лежит свойство его возникновения, а именно то, что оно происходит в одностороннем порядке, т.е. против воли центральных управленческих структур, с чьим сопротивлением им приходится столкнуться (чаще всего с вооруженным). Подобный процесс носит название сецессии.

Говоря о сецессии, некоторые исследователи отмечают также существование «несецессионистских спорных государств», которые даже при частичном признании мирового сообщества не рассматриваются в качестве отдельной от «большого» государства территории [8. С. 20].

Для достижения независимости необходимо существование организованного сообщества внутри определенной территории, стремящегося к автономии, а также имеющего своих политических лидеров, настроенных на отделение и организующих данный процесс.

Кроме того, у каждой непризнанной республики существует мотив обособления. Чаще всего им является стремление к независимости из-за резкого несогласия с существующим на территории государства порядком вещей. Однако оно должно быть настолько сильным, что заставит население предпочитать борьбу за независимость спокойной жизни. К мотиву можно отнести так же религиозные и этнические элементы.

В качестве дополнительного фактора можно также указать расчет времени. Сепаратисты могут ожидать слабости центрального аппарата прежде, чем начать борьбу за обособление.

Кроме того, Д.Гельденхёйс отмечает, что стремление к независимости не всегда является целью для организаторов процесса обособления. Некоторые сообщества стремятся отделиться от одного государства, чтобы присоединиться к другому [6. С. 36].

В отношении оценки потенциала того или иного политико-территориального образования с неопределенным статусом быть признанным мировым сообществом, Э.Берг и Р.Тоомла предложили группу показателей [3. С. 32-33], благодаря которым исследователи выводят предложенный ими так называемый «индекс нормализации». Данный индекс показывает открытость определенного государства, а, следовательно, и его возможность получить статус признанного государства.

Источники и литература

- 1) Добронравин, Н.А. Модернизация на обочине: выживание и развитие непризнанных государств в XX—начале XXI века / Добронравин Н.А. — СПб.: Издательство Европейского университета в СанктПетербурге, 2013. — 252 с.
- 2) Силаева З.В. Признание независимости спорных государств в современной мировой политике // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 7 (13).
- 3) Berg E., Toomla R. Forms of Normalisation in the Quest for De Facto Statehood / E. Berg, R. Toomla // The International Spectator. — 2009. Vol. 4. — P.27-45.
- 4) Brierly J. The Law of Nations: an Introduction to the International Law of Peace. N.-Y., 1963. — p. 570.
- 5) Caspersen N. Playing the Recognition Game: External Actors and De Facto States / N. Caspersen // The International Spectator: Italian Journal of International Affairs. - 2009, 44:4. — P.47-60.
- 6) Deon Geldenhuys. Contested States in World Politics. — Palgrave Macmillan, 2009. — 295 p.
- 7) Erasmus G. Criteria for determining statehood: John Dugard's Recognition and the United Nations // Добронравин Н.А. Указ. соч.

- 8) James Ker-Lindsay. The Foreign Policy of Counter Secession: Preventing the Recognition of Contested States. — 1st ed. — Oxford: Oxford University Press, 2012. — 215 p.