

Будущее политической системы Саудовской Аравии

Научный руководитель – Гришин Олег Евгеньевич

отман Абдуллах Хазаа

Аспирант

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: abdollah.othman1985@gmail.com

В этой статье мы попытаемся обратить внимание на особенности политической жизни Саудовской Аравии. Основой исследования стало философское осмысление произошедших событий в попытке объяснить настоящее положение дел в отношениях между Саудовской Аравией и США. Ввиду того, что экономические, социальные и культурные факторы накладывались друг на друга, аспекты внутренней политической жизни оставались недостаточно изученными. Саудовские политологи обосновывали наличие проблем в отношениях Америки и Саудовской Аравии из-за внешнеполитического фактора, представленного последствиями событий 11-го сентября 2001 года, а так же внутренними факторами, связанными со спецификой шиитского восприятия западной культуры.

В свою очередь последствия внешнего фактора привели к пересмотру американо-политических отношений между США и Саудовской Аравией. Что касается внутренних факторов, можно сказать, что аспект человеческой природы безусловно важен для исследования причин разногласий представителей, по сути, двух разных культур. Как отмечал Гегель: «Человек не может реализовать себя, когда он осознает свою выдающуюся человеческую идентичность при этом не признается другими, сама форма признания состоит в том, чтобы позволить ему участвовать в принятии политических решений. Поэтому общество в целях признания друг друга идет на равное и взаимное соглашение в целях обеспечения гармоничного развития», однако данная философия принятая в странах Запада является неприемлемой ввиду религиозной специфики шиитов.

В регионе Персидского залива в последние годы по разным причинам происходили изменения на высшем руководящем уровне, будь то в результате государственного переворота, например в Катаре, или в результате смерти правителя, но эти изменения не свидетельствуют о наличии демократических перемен в политической системе, а скорее наоборот указывают на неготовность населения участвовать в принятии политических решений.

Можно отметить, что страны Персидского залива и их лидеры стали более открыты к рассмотрению возможности масштабных преобразований, начинающих постепенно происходить в регионе, но для полноценного развертывания которых необходимо значительно большее количество реформ и перемен в том числе в политической жизни, которых пока что не проводится по причине царящих режимов в странах Персидского залива, которые являются достаточно консервативными системами с замкнутой и несменяемой властью. Кроме того, их основу не составляет опора на общественное мнение, о чем свидетельствует то, что ни в одной стране Персидского залива не произошло значимых естественных политических изменений снизу.

Изучение саудовской политической системы нуждается в выработанной модели исследования, которая поможет новому исследователю понять ход событий. В данной работе сделана попытка представить это с помощью философских положений. Диалектический

метод, в частности, использовался для объяснения реальной значимости выработки объективных терминов, касающихся политической системы Саудовской Аравии. В арабском мире в рамках многих исследований и конференций были представлены различные взгляды на данную проблему. И несмотря на проблемы, с которыми сталкивается исследователь, разочаровываясь в отсутствии изменений в политической системе в некоторых арабских странах, это не означает, что существует необходимость таких изменений, ибо в определенных случаях, отсутствие перемен является индикатором неготовности людей принимать политические решения, вытекающие из сознания.

И если экономические, социальные и культурные условия пересекались как факторы, имеющие возможность повлиять на существующую обстановку, то исследуя саудовскую политическую сцену с точки зрения внешнеполитического фактора и двух внутренних факторов, которые с подвигают Королевство активнее включаться в международные отношения, то первый из них представлен стремлением Саудовского Королевства быть признанным равноправным участником международных отношений, свойственное всем государствам. В то время как вторым является попытка найти защиту и поддержку от дискриминации на религиозной почве, затрагивающей шиитское сообщество.

С учетом масштабов событий 11 сентября, последствия которых для Королевства Саудовская Аравия нельзя отрицать, особенно в связи с тем, что большинство планировщиков, исполнителей и спонсоров связаны с Королевством, что данная трагедия привела к пересмотру американо-саудовских отношений, а также к более глубоким изменениям религиозной системы Саудовской Аравии.

Источники и литература

- 1) A selection of Russian authors, the philosophical glossary, a Marxist novel, page 18.
- 2) Blond, G. Clash of Barbarians, URL: <https://www.neelwafurat.com/itempage.aspx?id=lbb103208-63360&search=books>
- 3) Burradi, G. Philosophy in the Time of Terrorism, p, 25.
- 4) Saadi, M. Conflicts of civilizations, <https://www.neelwafurat.com/itempage.aspx?id=lbb179844-143021&search=books>
- 5) Jones, Tony, Quicksand the future of US-Saudi relations, p, 92.
- 6) Kibel, G. Swars in the homes of Muslims, p, 188.
- 7) Al-Saif, T. To be a Shiite in Saudi Arabia, page 124.
- 8) Abdullah, A. Scholars and the throne of dual authority in Saudi Arabia,p,32.
- 9) Jacob J. The Beyond Minorities: An Alternative to Multiplicity in Countries, Translated by Hussein Omar, Arab Cultural Center, Casablanca, 2004.
- 10) Ghalyoun, B. Sectarian Issue and Minority Rights, Arab Center for Research and Policy Studies, Qatar, 2012.