

## Статус ООН в эпоху глобальной неопределенности: современные реалии и прогнозы

Научный руководитель – Костин Анатолий Иванович

*Щерба Ксения Дмитриевна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра сравнительной политологии, Москва, Россия

*E-mail: kd.shcherba@gmail.com*

Организация Объединенных Наций - это уникальная международная структура, не имеющая аналогов по масштабу деятельности, уровню легитимности и спектру реализуемых мер, которые на протяжении 75 лет поддерживали целостность и стабильность мирового порядка. ООН формировался после Второй мировой войны в качестве несущей конструкции международной системы коллективной безопасности. Между тем, особый статус и устойчивость ООН как универсального международного форума в значительной мере обеспечивался за счет балансирования интересов двух крупнейших мировых держав - СССР и США, которые, несмотря на серьезные политические противоречия, занимали сходные позиции по вопросам миротворчества, деколонизации и поддержки развивающихся государств.

Разрушение биполярного мира привело мир в состояние глобальной неопределенности, в котором США, вопреки своим ожиданиям, утрачивает статус единственного мирового лидера и вынужденно принимает существование других значимых геополитических акторов, функционирующих на глобальном и региональном уровнях. Более 30 лет назад китайский политик Цзян Цзэминь сформулировал концепцию мирового политического развития, согласно которой ключевой статус в международных делах будет принадлежать одновременно нескольким государствам, которые, однако же, не будут стремиться к гегемонии. Это положит конец открытой геополитической конкуренции и станет основой для баланса сил в международных отношениях. В настоящее время «центрами силы» становятся США, КНР, ЕС, Япония, Бразилия, Индия, Иран, ЮАР, Турция и ЕАЭС [2].

Глобальная трансформация мирового порядка создает новый контекст функционирования ООН, которая вынуждена обеспечивать многосторонний баланс интересов и урегулировать целый ряд локальных конфликтов, которые приобрели наиболее острый характер в странах Африки, на Ближнем Востоке и на постсоциалистическом пространстве. На практике опыт миротворческих миссий ООН в бывшей Югославии, Руанде и Сомали продемонстрировал неготовность ответить на вызовы современности, обнаружив структурные проблемы, недостаток ресурсов и разобщенность стран-членов организации в урегулировании политических конфликтов.

Пандемия коронавирусной инфекции COVID-19, разразившаяся в начале 2020 года во всех странах, стала настоящим «чёрным лебедем» современности (в терминологии Нассима Талеба) [1] и наиболее остро поставила вопрос о национальной безопасности, в том числе в ущерб различным международным договоренностям, координируемым ООН. Нарастающая разъединенность может привести к ситуации, когда крупные державы и устойчивые региональные группировки начнут автономный поиск выходов из тотального кризиса, в том числе посредством силового реформирования мирового порядка. Очевидно, что при подобном пессимистичном сценарии ООН разделит участь своей предшественницы - Лиги Наций - вследствие неспособности обеспечить сотрудничество между народами и достижение международного мира и безопасности.

Второй сценарий трансформации существующего миропорядка связан с дальнейшим усилением международной роли США и Китая и формированием новой модели глобальной биполярности. В рамках биполярного мира ООН фактически будет иметь геополитический статус, сложившийся уже на первых ее формирования.

И, наконец, третий сценарий выхода мировой политической системы из состояния глобальной неопределенности связан с возникновением многополярного мира: помимо США и Китая возникнет более сильный и централизованный Евросоюз, Индия начнет играть всё более важную роль в мировой экономике, Турция будет стремиться стать доминирующей силой в Средиземноморье [5]. В рамках данного сценария, мир, по словам А.И. Костина перейдет от централизованного глобализма к периоду децентрализованного глобализма [3]. Россия в этих условиях стоит перед выбором: усилить свой геополитический статус за счет дальнейшей интеграции в рамках ЕАЭС или окончательно превратиться в буферную зону между Китаем и Европой.

Что касается ООН, то ее сохранение в рамках нового мирового порядка зависит от ряда условий. Во-первых, статус ООН будет укрепляться за счет усиления взаимозависимости рынков капитала и дальнейшего развития международных производственных цепочек. Во-вторых, концептуальные основы функционирования данной международной организации сохраняют свою актуальность в условиях действия эффекта перманентного технологического развития, когда технологически отстающие страны оказываются в прямой зависимости от лидеров инноваций.

В-третьих, ООН будет еще длительное время исполнять свои функции при отсутствии сталкивающихся масштабных идеологий. Сегодня Китай как полноправный международный партнер выдвигает концепцию нового типа взаимодействия между глобальными центрами силы, предполагающую равноправные, партнерские отношения, основанные на взаимном уважении. Реализация данной концепции позволит избежать опасной «ловушки Фукидида» [4] и обеспечить глобальное сотрудничество под эгидой самого развитого и универсального международного форума - Организации Объединенных Наций.

### Источники и литература

- 1) Taleb N.N. «The Black Swan: The Impact of the Highly Improbable // The New York Times, by, April 22, 2007.
- 2) Ильин И.В. БРИКС - новая форма полицентричности мирового порядка / И.В. Ильин, О.А. Алексеенко // Научно-аналитический журнал Обозреватель-Observer. 2014. № 12. С. 35-42.
- 3) Костин А.И. Политическая глобалистика: направления исследований в условиях глобальной неопределенности / А.И. Костин, В.С. Изотов, И.Б. Мамедов // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2020. №1. С.103-121.
- 4) Хуашэн Ч., Кортунув А. Новая биполярность и последствия ее становления: взгляды Китая и России [07.12.2020]. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/novaya-bipolyarnost-i-posledstviya-ee-stanovleniya-vzglyady-kitaya-i-rossii/> (дата обращения: 02.03.2020)
- 5) Шапиро Дж. Мир после болезни: будущее где-то рядом [14.04.2020]. – URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/mir-posle-bolezni-budushchee-gde-to-ryadom/> (дата обращения: 02.03.2020)