

## Роль ассоциаций граждан в демократическом обществе в творчестве А. де Токвиля

Научный руководитель – **Бронников Иван Алексеевич**

*Берлиц А.Ю.<sup>1</sup>, Крымова К.М.<sup>2</sup>*

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия, *E-mail: dontomatakazhandyr@gmail.com*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра российской политики, Москва, Россия, *E-mail: keyamkey@mail.ru*

Французский аристократ и либеральный мыслитель Алексис де Токвиль (1805-1859) был впечатлен витавшим в первой половине XIX века духом ассоциации, который существовал тогда в американском обществе. Поездка А. де Токвиля и его друга Г. де Бомона в Соединенные Штаты Америки для анализа изменений, произошедших в американской системе исправительных учреждений, положила начало более обширным исследованиям, а именно изучению состояния современной Токвиллю демократии, с ее достоинствами и недостатками. Важно, что демократия, по мысли А. де Токвиля, является не столько формой правления, сколько целостным социальным явлением, особым типом общества. Результаты его исследований были изложены в работе «Демократия в Америке», опубликованной в двух частях - в 1835 и 1840 году.

Отмечая равенство условий существования в качестве отличительного признака демократической эпохи, А. де Токвиль отнюдь не идеализирует демократию и подчеркивает существующие опасности демократического общества. Он считает, например, что она разобщает людей в их неизбежном стремлении к равенству, в конечном счете угрожая заточить каждого человека в «уединенную камеру собственного сердца» [2, с. 375]. Другими словами, индивидуализм в демократическом обществе проявляется гораздо ярче: способствуя индивидуальному благу, демократия побуждает граждан обращать внимание только на собственные интересы и переставать беспокоиться о проблемах общества в целом.

Однако, несмотря на наличие недостатков, Токвиль утверждает, что демократию можно направлять: при «мало-мальски благоприятных обстоятельствах», те движения, силы и энергия, которые демократия придает обществу, «способны творить чудеса» [2, с. 192]. Так, указывая на опасность индивидуализма, французский мыслитель на примере свободных институтов американского общества выявляет и «противоядия» от этой опасности. Одним из средств борьбы с разобщенностью является гражданская активность, порождаемая политической свободой, ведь именно пользование свободой ассоциаций побуждает людей ощущать потребность друг в друге при решении тех или иных проблем. По мысли Токвиля, умение создавать объединения (пусть даже искусственно) в демократическом обществе гораздо эффективнее, чем способность правительства замещать собой союзы и ассоциации, не давая гражданам свободы в этой сфере общественной жизни [2, с. 379-380]. И именно в Америке право на создание ассоциаций было использовано наиболее полно: для решения своих проблем американские граждане не обращаются к органам власти, а, полагаясь только на себя, создают различные ассоциации [2, с. 155].

Во второй книге «Демократии в Америке» среди объединений американских граждан Токвиль выделяет гражданские ассоциации, создаваемые для достижения различных неполитических целей (религиозно-нравственные, промышленные общества и др.) признавая, что они «столь же необходимы, а быть может, даже более необходимы», чем политические объединения, поскольку в демократическом обществе именно способность создавать различные ассоциации является краеугольным камнем прогресса общественной жизни [2,

с. 380-381]. Подчеркивая особую роль таких гражданских ассоциаций и проводя четкую грань между ними и политическими объединениями, А. де Токвиль отмечает тем не менее, их влияние друг на друга: в то время как политические ассоциации обеспечивают развитие и разнообразие гражданских ассоциаций, те, в свою очередь же выступают в качестве своеобразного плацдарма для первых [2, с. 383].

Отдельно стоит отметить и воздействие гражданских ассоциаций на духовное развитие индивидов: «Лишь в процессе общения людей человеческие чувства и идеи обновляются, сердца становятся благороднее, а интеллект получает развитие» [2, с. 380]. По мнению А. де Токвиля, преодолевая заложенную в демократическом строе разобщенность, ассоциации положительно влияют на эмоциональную, интеллектуальную и нравственную стороны американских граждан, предотвращая деморализацию общества.

Тем не менее, Токвиль все же опасается существования неограниченной свободы объединений, в частности, политических. Однако в то же время, несмотря на наличие этих опасений, свобода ассоциаций является у Токвиля средством борьбы с более серьезной опасностью - тиранией большинства. Свобода объединения в организации разного рода кажется ему меньшим злом в сравнении с властью толпы, угрожающей демократическим режимам. Поэтому в Америке, где существует неограниченная свобода ассоциаций, члены объединений, составляющие меньшинство, мирными и законными способами стремятся воздействовать на большинство. Согласно Токвилю, можно выделить три этапа осуществления свободы политических ассоциаций: 1) формирование определенного мнения и изложение основных положений некоторой группой индивидов; 2) образование небольших объединений граждан, «фракций партии»; 3) выбор своих представителей в центральную политическую организацию, создавая «свое правление внутри государственного правления». Таким образом, по Токвилю, меньшинство, обладая собственным моральным авторитетом и критикуя политику большинства, выступает в качестве противовеса, ограничивающего деспотизм партий или отдельного правителя [2, с. 156-158].

«Демократия в Америке» считается одной из первых научных работ, в которых утверждается ценность гражданских ассоциаций как ключевых институтов гражданского общества, поскольку они в силах разрешить те проблемы, с которыми не всегда способно справиться государство [3]. Другими словами, именно свободно создаваемые негосударственные объединения и стали краеугольным камнем демократического строя, «посредниками между одинокими индивидами и всемогущим государством» [1, с. 261], препятствуя разобщенности индивидов и не позволяя демократическому обществу перерасти в деспотическое. Несмотря на то, что значение, которое А. де Токвиль придает ассоциациям граждан, сегодня кажется нам знакомым и привычным, это говорит о том, что идеи, изложенные в «Демократии в Америке», остаются востребованными и до сих пор.

### Источники и литература

- 1) Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М., 1993. – 608 с.
- 2) Токвиль А. Демократия в Америке. – М.: Прогресс, 1992. – 554 с.
- 3) Туманова А.С. Концепции гражданского общества западных обществоведов XX века // Гражданское общество в России и за рубежом. - М.: Юрист, 2013, № 1. - С. 10-15.