

**Джон Фостер Даллес: идеологический базис «эффекта домино»**

**Научный руководитель – Ширинянц Александр Андреевич**

**Кургинова Дарья Юрьевна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия

*E-mail: kukurg@rambler.ru*

Конфронтационное противостояние СССР и США в XX веке было неизбежным следствием раскола мирового сообщества на два полярных блока, придерживавшихся различных социально-политических и идеологических систем. И несмотря на то, что державам удалось избежать прямого вооруженного конфликта, холодную войну по праву можно назвать изопренным состязанием дипломатов. Таким образом, концептуализация международных отношений, как поиск путей выхода из кризисной ситуации, приобрела особую актуальность для обеих сторон. Примечательно, что именно в период холодной войны сформировалось новое явление - **«советофобия»**, развившееся из многовековой русофобии Запада [1,4], и оказавшее значительное влияние на формирование внешнеполитических доктрин того времени. Под данным термином, на наш взгляд, следует понимать страх перед Советским Союзом, базирующийся на восприятии социалистической идеологии как чуждой и опасной для представителей других государств, и порождающий антисоветские настроения на Западе и их проявления в публичной политике.

«Советофобия» нашла своё обоснование в теории, разработанной 52-м государственным секретарем США, **Джоном Фостером Даллесом** (1888-1959), названной им **«эффект домино»**. Этот термин обычно использовался в формальной логике для обозначения такой структуры аргументации, в которой при устранении одного аргумента рухнет вся теория. Аналогичным образом, по мнению Д. Ф. Даллеса, падение правящего режима в одной стране неизбежно повлечет за собой падение ему подобных в других странах региона и наоборот. В результате, для победы в холодной войне Советскому Союзу достаточно, чтобы одно государство в регионе стало социалистическим, а остальные уже последуют за ним. Следовательно, в рамках данной доктрины, США должны предотвратить цепочку падения правящих режимов в странах-союзниках и, по возможности, самим воспользоваться «эффектом домино» для распространения демократии.

К этому нужно добавить, что по мнению некоторых исследователей, в данном случае важную роль играла и сама метафора: образ падающего домино был призван эмоционально воздействовать на западную аудиторию, формируя в ее сознании образ советской угрозы [2].

**«Война или мир»** (1950) - одна из ключевых работ Д. Ф. Даллеса. Именно в ней будущий государственный секретарь США дал ответ на дискуссионные вопросы о дальнейшем развитии советско-американских отношений и высказал ряд критических замечаний по поводу «доктрины сдерживания», впервые предложенной американским дипломатом Джорджем Фростом Кеннаном в «Длинной телеграмме» (1946). Книга делится автором на четыре части: «Проблема», «Наша политика», «Граница нашей внешней политики» и «Что должно быть сделано». Первая часть «Войны или мира» в свою очередь открывается главой «Опасность» и начинается со слов: «Война вероятна, если не отразить её позитивными и целенаправленными усилиями. Война не неизбежна, и я не думаю, что она неотвратима. С ней можно что-то сделать. Если бы я так не думал, я бы не написал эту книгу» [5]. Советский Союз же является главным врагом в надвигающейся войне:

«Существует великая держава - Россия находящаяся под контролем деспотической группы, фанатичной в своём вероисповедании, учащему мировому господству и отрицающему те личные свободы, которые составляют наше драгоценное политическое и религиозное наследие» [5]. Важно заметить, что вопрос о «религиозном наследии» напрямую связан с биографией автора и его семейными традициями: отец Даллеса был проповедником, принадлежавшим к одной из ветвей пресвитерианской церкви. Видимо, следуя традиции, Даллес считал Советский коммунизм изначально негативным строем, так как он «исходил из атеистической, безбожной предпосылки» [5]. Более того, Советский Союз своими действиями подрывал идеологические основы американской внешней политики, которые можно объединить в так называемую «американскую триаду», состоящую из либеральных ценностей, религиозного протестантского мессианизма и рыночной экономики [3]

Даллес предупреждал, что, перед тем как предпринимать какие-либо действия по защите собственного государства, следует «узнать своего врага»: «Если мы не знаем, кто обращается с нами как с врагами, то мы не знаем, что это за человек и как работает его ум, а, следовательно, не сможем защитить себя разумно. Мы можем обнаружить, что мы строим защиту от воображаемой опасности, подвергаясь реальной» [5]. Согласно Даллесу, «в сердцах русских людей нет вражды, с ними никто не ссорился, и они ни с кем не ссорились», после больших потерь во Второй мировой войне русские хотят мира, как никто другой, и точно не являются врагами США [5]. Более того, автор дает русскому народу весьма положительную характеристику: «Русские как нация неоднократно проявляли свои прекрасные качества - верность, мужество и дисциплинированность» [5]. В результате Даллес приходит к выводу о том, что подлинным врагом является «относительно маленькая, фанатичная советская коммунистическая партия» [5]: «Сталин её лидер, а главный источник решений - Политбюро, которое приказывает слепо повиноваться ему верным членам коммунистической партии по всему миру» [5].

Таким образом, в работе «Война или мир» перед читателем предстает не русофобия, а **советофобия**, результатом которой и стало возникновение «эффекта домино» в теории международных отношений. Кроме того, критика «доктрины сдерживания» Д. Ф. Даллесом свидетельствует о расхождении взглядов на советско-американские отношения среди элит США в середине XX века.

### Источники и литература

- 1) Гуторов В.А., Ширинянц А.А. О некоторых особенностях теоретических дискуссий о коммунизме в XXI веке (размышления о книге Коммунизм. антикоммунизм. русофобия / авт. кол.: П.П. Апрышко и др. М.: Мир философии: Алгоритм, 2019. – 495 с.) // Вопросы философии. – 2020. – №9. – С. 64-74.
- 2) Дегтерев Д.А. Концептуализация международных отношений: от метафоры и аналогии к модели / Д.А. Дегтерев // Международные отношения. – 2016. – №4. – С. 321-326.
- 3) Крашенинникова В. Ю. Америка - Россия: Холодная война культур. Как американские ценности преломляют видение России/Вероника Крашенинникова. – М.: Европа. 2007. – 392 с.
- 4) Шутов А.Ю., Ширинянц А.А. Русский вопрос в истории политики и мысли. Антология / Под ред. А.Ю. Шутова, А.А. Ширинянца. – М.: Издательство Московского Университета. 2013. – 624 с
- 5) Dulles John Foster. War And Peace/ John Foster Dulles. – N.Y.: The Macmillan Company. 1950. – 272 p.