

Диалектика господства и рабства в «Феноменологии духа» Г. В. Ф. Гегеля

Научный руководитель – Зоткин Алексей Александрович

Пересыпкина О.А.¹, Силантьев А.О.²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия, *E-mail: olesya.peresypkina01@mail.ru*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия, *E-mail: alesha.silantev@mail.ru*

В современном обществе, где каждый волен самостоятельно распоряжаться своей жизнью, временем и имуществом, тема господства и рабства, казалось бы, уже неактуальна и не вписывается в контекст настоящей эпохи. В XXI веке вряд ли будет уместным рассуждать о достоинствах и недостатках рабовладельческого строя, ссылаясь, к примеру, на слова из трактата «Политика» Аристотеля (384 год до н. э. - 322 год до н. э.). В данном произведении древнегреческий философ писал: «ведь властвование и подчинение не только необходимы, но и полезны, и прямо от рождения некоторые существа различаются к подчинению, другие - к властвованию» [1, с. 382]. Действительно, времена, когда один человек находился в полной зависимости от другого, остались давно позади.

Тем не менее, это не значит, что тема господства и рабства совершенно себя изжила. Известный немецкий философ Г. В. Ф. Гегель в своей работе «Феноменология духа» (1807) показал, насколько многосторонней и неисчерпаемой она может быть. Страстная полемика среди мыслителей XX в. по этому вопросу является тому подтверждением. Критическому анализу тезисы Гегеля пытались подвергнуть Карл Маркс («Экономическо-философские рукописи», 1844), Жорж Батай («Проклятая часть», 1949), Александр Кожев («Введение в чтение Гегеля», 1947), Жиль Делёз («Ницше и философия», 1962), Жак Деррида («От экономики ограниченной к экономике всеобщей: гегельянство без утайки», 1993) и Фрэнсис Фукуяма («Конец истории и последний человек», 1992).

Что же представляют собой господин и раб Гегеля, с такой силой захватившие внимание великих философов прошлого столетия? Прежде всего, нужно сказать, что своих героев немецкий классик олицетворяет не с привычным термином «человек», а с «сознанием». Гегель превозносит чувственное восприятие над всем материальным, показывая, что господин и раб - это, прежде всего, не роли, которыми наделены конкретные люди, а образы мышления и способы восприятия действительности. Мыслитель делает акцент на противоположности двух сознаний: первое из них - «самостоятельное, для которого для-себя-бытие есть сущность» [2, с. 101], в то время как другое - «несамостоятельное, для которого жизнь или бытие для некоторого другого есть сущность» [2, с. 101]. Первоначально Гегель возвеличивает господина, что кажется совершенно очевидным. Ведь именно «сознание, сущее для себя» [2, с. 101] не только отрешается от бытия, но и подчиняет его себе. «Рискуя жизнью, но не жертвуя достоинством» [3, с. 58], господин доказывает собственное превосходство в смертельной борьбе и получает право поставить между собой и вещью раба - то самое беспомощное сознание, испытывавшее «абсолютный страх».

Отношения повелитель-подчиненный, закрепленные актом признания, кажутся на первый взгляд незыблемыми, однако, по закону диалектики они превращаются в свою противоположность. Раб, полностью отдавшийся трудовой деятельности, посредством неё «приходит к созерцанию самостоятельного бытия как себя самого» [2, с. 103]. Пройдя через «дисциплину службы и повиновения» [2, с. 104], он со временем постигает истину, которая господину, не выходящему за рамки «вождедения», не доступна. По-настоящему независимым, как ни странно, оказывается именно рабское сознание.

Несмотря на то, что в своем творчестве Гегель уделил господству и рабству совсем немного внимания, эту проблему можно признать одной из ключевых в «Феноменологии

духа». Рассуждения мыслителя на данную тему органично сочетаются с его центральной идеей об «абсолютном духе» и развитии сознания, так как они подтверждают обратимость любого природного и общественного явления, а также представляют общество как некое органическое целое, части которого незыблемо связаны друг с другом. Идеи Гегеля, которые произвели сильное впечатление на крупнейших философов последних двух столетий, требуют дальнейшего изучения и анализа, поскольку затрагивают актуальные проблемы не только прошлого, но и сегодняшнего дня.

Источники и литература

- 1) Аристотель. Политика // Сочинения: В 4-х т. Т. 4. Пер. с древнегреч.; Общ. ред. А. И. Доватура. — М.: Мысль, 1983. — 830 с.
- 2) Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. — М.: Наука, 2000. — 495 с.
- 3) Гулыга А.В. Гегель. — М: Молодая Гвардия, 2008. — 263[9] с.
- 4) Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII – начала XIX века. — М.: Высшая школа, 1989. — 480 с.
- 5) Лукач Д. Молодой Гегель и проблемы капиталистического общества. — М.: Наука, 1987. — 616 с.