

Мир «градушей расы» Эдуарда Бульвер-Литтона

Научный руководитель – Андерсон Кирилл Михайлович

*Авакян Дарья Айрапетовна*

*Выпускник (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

*E-mail: avakyan88@mail.ru*

Впервые слово «антиутопист» в противоположность «утописту» прозвучало из уст английского экономиста и философа Джона Сьюарта Милля в 1868 году в Британской Палате общин. Применительно к жанру литературы «антиутопия» как термин стал использоваться только в середине XX века. Его ввели Гленн Негли и Макс Патрик в антологии утопий «В поисках утопий» [applewebdata://3D31CA9E-37CC-4362-BD5C-085A15B418D1#\\_ftn1](#). Именно с XX веком исследователи связывают расцвет антиутопий, когда на фоне социальных революций, мировых войн, экономических кризисов, многие из утопических идей стал активно воплощаться в жизни.

В качестве одного из первых, широко обсуждаемых в обществе, «негативных утопических» романов последней трети XIX века, стал роман «Грядущая раса» [applewebdata://3D31CA9E-37CC-4362-BD5C-085A15B418D1#\\_ftn2](#). Он принадлежит перу англичанина Эдуарда Бульвер-Литтона, и был написан им под влиянием событий Парижской коммуны. «Грядущая раса» вышла в свет в 1872 году за несколько месяцев до смерти автора под псевдонимом Лоренс Олифант.

Стоит отметить, что Э. Бульвер-Литтон был чрезвычайно талантливым и разносторонним человеком. Более двадцати пяти лет он был членом английского парламента, представляя как либералов, так и консерваторов. Кроме того, он активно занимался литературной деятельностью и писал в самых жанрах (поэзия, драматургия, историческая, мистическая, научная фантастика).

Сюжет же одной из последних его работ «Грядущая раса» таков. Американский путешественник проваливается в шахту, где встречается с жителями подземной цивилизации.

Получив возможность прожить некоторое время среди «людей будущего», главный герой смог познакомиться с их образом жизни, историей, языком, обычаями, науками, видами искусств. Главный герой роман в незнакомом для него мире удивляется буквально всему: высокому уровню интеллекта и способностей тех, кто населяет подземелье, развитой инфраструктуре, гармоничному государственному и общественному устройству.

Главная цель всей подземной цивилизации - «искусство сделать доступным всему обществу то довольство и покой, которым пользуется добродетельный и благоустроенный семейный дом» [applewebdata://3D31CA9E-37CC-4362-BD5C-085A15B418D1#\\_ftn3](#). А основная задача правителя, в свою очередь, заключается только в надзоре за несколькими административными отделами, которые отвечают за разные «отрасли общественной службы».

В трудовой деятельности участвуют все жители цивилизации, в том числе и дети. Но труду и бытовым вопросам отдается лишь малая часть времени. Путешественник замечает, что «громадный вопрос о труде, до сих пор считающийся у нас неразрешимым и ведущий к ожесточенной борьбе между классами, здесь был решен самым простым образом: упразднением рабочих как отдельного класса общества» [applewebdata://3D31CA9E-37CC-4362-BD5C-085A15B418D1#\\_ftn4](#). И это возможно благодаря развитию техники, которая

служит человеку. Прислугу здесь заменяют механические автоматы. Сельскохозяйственные работы также проводятся машинами, но «странного вида», «искусство, подчиненное у этого народа требованиям пользы, проявлялось в виде изящных форм, которые они придают разным предметам в обыденной жизни»[applewebdata://3D31CA9E-37CC-4362-BD5C-085A15B418D1#\\_ftn5](#).

В целом все общественное устройство цивилизации организовано таким гармоничным образом, что ее граждане не знакомы с войной, враждой полностью свободны и равны.

Но парадокс финала утопического романа заключается в противоречии и непонимании, которое возникает между путешественником и жителями подземной цивилизации. Чем дольше главный герой утопии живет под землей и чем детальнее знакомится с новым устройством, тем больше у него возникает вопросов. Ему все меньше хочется там остаться, меньше хочется быть похожим на совершенных сверхлюдей, которые слишком сильно отстранены от всего земного и человеческого. Героя гнетет спокойная, чрезмерно предсказуемая и размеренная жизнь. В свою очередь, для представителей «грядущей расы» земной мир путешественника представляется неразумным, варварским и диким, наполненным ненужными страстями и смутой, которые дестабилизируют общество. И именно поэтому его следует уничтожить.

Возможно, сам Э. Бульвер-Литтон полагал, что некая «золотая середина» может быть достигнута только благодаря сочетанию положительных сторон земной и подземной цивилизаций. Так или иначе, он предложил новый, альтернативный взгляд на человека, его собственную оценку в новом, технически развитом обществе и поставил вопрос о том, насколько счастлив может быть человек в нем. Это и характеризует роман Э.Бульвер-Литтона как антиутопический, потому что в нем описывается не желаемое, идеальное будущее общество, как в классических утопиях, а, напротив, критикуется и пародируется.

Как правило, антиутопии отражают реальную жизнь. В них авторы описывают то, что получится если утопические идеи воплощать в реальности. Именно поэтому сюжет большинства антиутопических романов строится на конфликте. Не случайно работу Э. Бульвер-Литтона называют одной из первых в ряду «негативных утопий». То есть «Грядущую расу» можно охарактеризовать как предшественницу классических антиутопий, как роман-предупреждение. Э. Бульвер-Литтон продемонстрировал, какие последствия могут иметь для человека проявления научно-технического прогресса.

#### **Список использованной литературы**

1.Бульвер-Литтон Э. Грядущая раса // Утопия XIX века. Проекты рая / Эдвард Беллами, Уильям Мориис, Эдвард Бульвер-Литтон. М., 2019. С. 5-136.

2.Бьюмонт М. Мир как универсальный магазин: утопия и политика потребления в конце XIX в. // Новое литературное обозрение. 2004. No 70. С. 24 - 45.

3.Мортон А.Л. Английская утопия. М.: Издательство иностранной литературы, 1956. 277 с.

4.Утопия и утопическое мышление: антология зарубежной литературы. М.: Прогресс, 1991. 409 с.

5.Чаликова В.А. Утопия и культура. Эссе разных лет. М.: ИНИОН РАН, 1992. Т.1. 230с.

6. Шишкина С. Г. Истоки и трансформации жанра литературной антиутопии в XX веке. Иваново, 2009. 232 с.

[applewebdata://3D31CA9E-37CC-4362-BD5C-085A15B418D1#\\_ftnref1](#) Nedley, Patrick 1971.

[applewebdata://3D31CA9E-37CC-4362-BD5C-085A15B418D1#\\_ftnref2](#) Бульвер-Литтон 2019. 5-136.

[applewebdata://3D31CA9E-37CC-4362-BD5C-085A15B418D1#\\_ftnref3](#) Бульвер-Литтон 2019. С. 29.

[applewebdata://3D31CA9E-37CC-4362-BD5C-085A15B418D1#\\_ftnref4](#) Бульвер-Литтон  
2019. С. 123.

[applewebdata://3D31CA9E-37CC-4362-BD5C-085A15B418D1#\\_ftnref5](#) Бульвер-Литтон  
2019. С. 78.