

Секция «Психологические аспекты политических процессов в России и мире»
**«Политическая пассивность электората, как возможная угроза
избирательного процесса».**

Научный руководитель – Городнина Ольга Сергеевна

Мальфанова Нелли Сергеевна

Студент (бакалавр)

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, Философский
факультет, Орел, Россия

E-mail: nel.malfanova@yandex.ru

1. В современном мире электорат занимает особое место в системе политических отношений, поскольку представляет собой совокупность граждан, наделенных активным избирательным правом, и как следствие способным повлиять на формирование институтов государственной власти на федеральном, региональном и местном уровне. Безусловно, электоральные массы не демонстрируют единство и однообразие в своих политических или идеологических предпочтениях, моделях поведения и формах интенсивности участия в избирательном процессе.

Проблема пассивности современного российского электората на сегодняшний день является весьма актуальной. Данный факт подтверждается выводами Федеральной экспертной сети «Клуб регионов». В работе: «ГОСДУМА-2021: прогноз результатов голосования и 10 тезисов о партийной системе России» были даны неутешительные прогнозы явки граждан на предстоящие выборы в Государственную Думу 2021 года. За пять последних лет наблюдается падение явки на 4,29% [2]. Таким образом, разочарование российского электората в выборном процессе и желание дистанцироваться от выборных процедур не вызывает сомнений.

2. Выявление причин указанных поведенческих реакций обуславливает более пристальное изучение российского электората. Согласно экспертам ВЦИОМ средний возраст российских избирателей составляет— 60 лет. Данная группа составляет 28,8% населения. К 45 годам принадлежит 26,8% россиян. Возраст 21,4% опрошенных примерно 35 лет. Достигшие 25 лет граждане относятся к 15,6% респондентов, и только 8,1% — 18 лет. Таким образом, мы видим, что молодежь является самой малочисленной общностью среди российского электората. Возраст не является единственной доминирующей характеристикой электоральных групп. Эксперты настаивают на многосоставной, многокомпонентной природе электоральных масс. Поскольку на процедуру участия в выборном процесс влияет национальная принадлежность, особенности культуры, образование и ряд иных параметров. Мотивация, лежащая в основе электорального поведения россиян, отличается разнообразием. Так, например, согласно результатам исследования, опубликованного в научном журнале «Скиф. Вопросы студенческой науки», мотивация старшей группы избирателей соответствует формуле - «это мой долг» - 50,4 % опрошенных. Второе место среди наиболее актуальных мотивов участия в выборном процессе является стремление продемонстрировать собственные политические взгляды и идеологические предпочтения. Не последнюю роль для отечественного электората играет следование российской политической традиции - 18,2%. Однако приведенные результаты исследований нельзя считать репрезентативными для абсолютно всех категорий россиян. Поскольку для молодого поколения наиболее важно выразить собственные политические взгляды. Значительная часть российской молодёжи не рассматривает выборы в качестве значимого процесса в жизни государства, поскольку 25,9% приходят на выборы «за компанию с родственниками, друзьями, знакомыми». И лишь 18,5% респондентов видят в голосовании возможность выполнить свой гражданский долг. При этом такая же часть респондентов связывает своё

участие в избирательном процессе с внешним давлением и принуждением [1]. Таким образом, электорат РФ представляет собой пестрый и разнообразный конгломерат граждан, которые руководствуются зачастую не идентичными установками и ценностями.

Почему современный российский электорат пассивен? Однозначного и точного ответа не существует. Поставленные в сложные социально - экономические условия значительные массы россиян вынуждены решать задачу простого выживания и, как следствие, острые политические дискуссии представителей разных элитных формирований не обладают интересом у простых граждан. Современное экспертное сообщество рассматривает проблему мотивационных установок, в соответствии с которыми граждане выбирают модель своего политического поведения. Отдельную группу составляют граждане, сознательно игнорирующие выборы, поскольку они не интересуются политикой в силу её сложности и закрытости. Подобная позиция не может рассматриваться в качестве конструктивной с точки зрения современного демократического общества, которое предполагает активистский тип политической культуры, а значит включенность, интерес и ответственное отношение к политике. Другую группу пассивного электората составляют граждане, не верящие, что их голос может на что-либо повлиять. Ощущение бесполезности и безрезультатности своих действий, отсутствие уверенности и положительных мотиваций - вот чем руководствуется данная категория граждан. Помимо вышесказанного есть значительная группа людей, откликнувшаяся на пропагандистский призыв не участвовать в выборах. Также необходимо отметить, что в современном российском электорате увеличивается процент «сердитых избирателей» - недовольных граждан уверенных, что при существующей политической системе их интересы не могут быть представлены во власти и учтены ею.

3. Таким образом, мы можем говорить о кризисе в отношениях между гражданами и властью. Это грозит непониманием друг друга, конфликтными столкновениями, несоответствием интересов и многими другими негативными последствиями. На основе результатов, представленных «Левада-центр», можно сказать, что доля россиян, которые не намерены участвовать в выборах, достигла максимума с 2016 года. Исходя из этого, политическая система России нуждается в основательных изменениях. Итак, необходимо скорректировать работу с электоральными массами, а именно, наладить диалог между властью и гражданами. Следует расширить спектр применяемых политических технологий и использовать современные методы привлечения новых электоральных групп. Так, многие Интернет площадки, например, YouTube, Instagram и многие другие, могут послужить плацдармом для привлечения и наращивания электоральной массы. Необходимо снизить уровень пассивности российского электората. В противном случае это грозит низкой явкой, снижением управляемости и разбалансировкой политической системы, которая может вылиться в негативные явления и процессы в 2024 году.

Источники и литература

- 1) 1. Ильиных Е.М. (2019) Особенности современного российского электората // Скиф. Вопросы студенческой науки. Выпуск №9 2. Старовойтов С. (2019) ГОСДУМА-2021: прогноз результатов голосования и 10 тезисов о партийной системе России // Политфорум / Клуб регионов, Москва