

Утечка мозгов как актуальная проблема современности: причины и состояния

Научный руководитель – Нестерчук Ольга Алексеевна

Павлухин Никита Дмитриевич

Аспирант

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации, Институт общественных наук, Москва, Россия
E-mail: pavlukhin.nd@gmail.com

Российская Федерация, обладает наибольшим количеством стран-соседей. Гранича лишь по суше с 18-ю странами, на 2019-й год Россия занимала четвертое место в рейтинге численности международных мигрантов [6]. Трудовые мигранты могут оказывать на экономику как стимулирующее, так и депрессивное воздействие. Однако миграционный поток работает и в обратную сторону. Так, например, выезжают специалисты высокого уровня подготовки. Они покидают свою страну ради лучшего уровня жизни, комфорта, безопасности и более высокой заработной платы.

Систематический, многочисленный выезд высококвалифицированных специалистов в другие страны является утечкой мозгов. Сюда же относятся студенты, которые планируют трудоустроиться в другой стране. Причин утечки мозгов множество: экономические, политические, этнические, религиозные и многие другие. Также существуют менее очевидные, например невозможность ученого получить в своей стране достаточные ресурсы для проведения исследовательской деятельности. Утечка мозгов наносит вред экономике своей страны, культуре, технологическому развитию и иногда даже политике. Первое, что теряет страна при эмиграции высококвалифицированных специалистов - затраты, которые были вложены в обучение и подготовку специалиста. Потенциально, ущерб становится еще больше [1].

На данный момент в России существует политический курс, направленный на борьбу с негативной демографической ситуацией, в том числе за счет стимуляции миграционных потоков из соседних стран. При этом не отрицается существование явного дисбаланса в квалификации трудовых иммигрантов. В актуальной Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы сказано: «Среди иностранных граждан, привлекаемых российскими работодателями, значительную долю составляют низкоквалифицированные работники. . . » [4].

На данный момент в России сохраняется утечка мозгов. Ежегодно из России лишь на территорию Соединенных Штатов Америки выезжало более тысячи российских граждан по визе H-1B, которая, как правило, используется при трудоустройстве высококвалифицированных специалистов [2]. Исследования показывают, что на 2020-й год наиболее популярными направлениями миграции для авторитетных ученых (в данном случае, степень авторитета ученого относительно его индексу цитируемости), являются Швеция, Австралия, Великобритания, Италия и США [5]. Безусловно, миграционные потоки значительно снизились в 2020-м году из-за пандемии COVID-19, однако, если тенденция на снятие ограничений сохранится, то и миграционные потоки со временем будут приходить в норму. Конечно же, влияние пандемии на миграционные потоки в долгосрочной перспективе, в том числе после снятия ограничений, является темой для отдельного, не менее интересного исследования.

Влияние мигрантов на политический процесс носит опосредованный характер, не всегда оно поддается измерению. Если посмотреть с точки зрения принимающего государства, мигранты, как правило, лишены избирательного права и не могут пользоваться основным инструментом по прямому воздействию на политику. Тем не менее, мигранты

оказывают воздействие на экономику и социум, как положительное, так и негативное, в результате чего в политической повестке государства могут подниматься те или иные вопросы. Равнозначно и для государства, из которого этим мигранты происходят. Выезжая из страны человек, как правило, наносит ей ущерб - демографический, экономический. В случае высококвалифицированных специалистов, к этому может присоединиться ущерб в научно-технической сфере. Так, к примеру, выехавший ученый в своей стране мог бы продолжать академическую деятельность, преподавать в университете.

Борьба с утечкой мозгов является сложным процессом, результат деятельности может быть виден лишь по прошествии большого количества времени. Обращаясь к опыту других стран, мы обнаружили интересный пример того, как с утечкой мозгов боролась Китайская Народная Республика. Так, изначально, в Китае была развернута программа по возврату китайских эмигрантов, однако в отношении высококвалифицированных специалистов она не дала значимого эффекта. Ученые, которые возвращались в Китай, хоть и были многочисленны, в основном занимали низкие позиции в академических рейтингах. Наиболее продуктивные и авторитетные деятели науки не выигрывали от возвращения в Китай на постоянное место жительства, потому что для них это, как правило, означало более низкую заработную плату, худшие условия работы и жизни. Исходя из этого, правительство КНР изменило тактику и прибегло к политике «временного возвращения» и модели «использования, но не владения». Теперь иностранные специалисты китайского происхождения могут получить в Китае поддержку и возможность к сотрудничеству без того, чтобы возвращаться в Китай на постоянное проживание. Таким образом, ученые могут приезжать в Китай, когда удобно им или принимающим университетам и исследовательским центрам [3].

Таким образом, России необходимо в первую очередь налаживать контакт между государством и сообществом ученых, так как это способствует не только привлечению иностранных высококвалифицированных специалистов, но, в первую очередь, сохранению в государстве специалистов отечественной подготовки, их мотивации трудиться на российском рынке труда и уверенности в нем.

Источники и литература

- 1) Луценко Н. О. «Утечка мозгов»: Тенденции и меры по преодолению. // Научно-политический журнал «Власть». 2013. № 8. С. 58-60.
- 2) Максимова А. С. Миграция высококвалифицированных специалистов из России: методика оценки и тенденции // Статистика и экономика. 2019. № 3. С. 34-43.
- 3) Осина А. И. Стимулирование процесса реэмиграции ученых как необходимые инвестиции государства: опыт России и других стран // Вестник ЧелГУ. 2013. №38 (329). С. 80-85.
- 4) Указ Президента Российской Федерации от 31.10.2018 № 622 «О концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы»: <http://kremlin.ru/events/president/news/58986>
- 5) Alexander Subbotin, Samin Aref. Brain Drain and Brain Gain in Russia: Analyzing International Migration of Researchers by Discipline using Scopus Bibliometric Data 1996-2020: <https://arxiv.org/abs/2008.03129>
- 6) United Nations Department of Economic and Social Affairs. International migration report 2019: https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/wallchart/docs/MigrationStock2019_Wallchart.pdf