

Секция «Искусственный интеллект и нейросети в условиях цифровизации современной политики: актуальная практика, модели и сценарии применения»

Концепты развития права и общества в эпоху роботизации и автоматизационных процессов с точки зрения анархического общества

Научный руководитель – Лебедева Лариса Васильевна

Зверев Александр Сергеевич

Выпускник (специалист)

Ростовский юридический институт (филиал) Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации, Юридический факультет,
Гражданско-правовых дисциплин, Ростов-на-Дону, Россия
E-mail: aleksandarzvereff@yandex.ru

В разные времена многие идеологии переживали как спад, так и взлет популярности. Особенно актуальными в кризисные годы становятся экстремистские идеологии, цель которых - изменить общественно-политическую ситуацию в стране. Не является исключением из данного правила и анархизм, который имеет давнюю историю развития и заката идеологии в XX веке. Однако в наше время анархизм вновь становится востребованным, как в былые годы. Широкое распространение современного анархизма связано с актуальными проблемами XXI века (например, вопросы искусственного интеллекта, автоматизации производств). На эти вопросы анархизм даёт свои ответы, основываясь на адаптированной под условия XXI века теоретической базе. Особый научный интерес на данный момент представляет вопрос о том, являются ли перспективными идеи анархизма в эпоху автоматизационных процессов. Анализ современного состояния анархического движения и изучение современных концепций данной идеологии позволяют определить состояние анархического движения в XXI веке.

Анархизм - это идеология, которая рассматривает государство как главный источник неравенства среди людей, эксплуатации человека человеком, при этом не важно, какого типа государство или какая у него форма правления.

В XXI веке проблемы искусственного интеллекта и роботизации являются ключевыми. Современный анархизм имеет несколько концепций решения данных вопросов, эти теории решения проблем, прежде всего, разнятся из-за различий в течениях анархического движения. В наше время существуют движения, которые занимаются анализом концепций развития общественных отношений в XXI веке под влиянием технического прогресса и автоматизации на основе идей анархизма: техно-анархизм, основанный на концепции анархо-капитализма, и техно-анархизм, основанный на концепции анархо-коммунистов.

Концепция анархо-капиталистов во многом базируется на идеях данной идеологии (сохранение и защита частной собственности, уничтожение правительства и государства), однако цель данного направления в техно-анархизме заключается в предоставлении возможности людям руководить друг другом и использовать технологии в качестве посредника. Также немаловажным аспектом руководства обществом является свобода членов этого общества: в концепции техно-анархизма правого толка она копирует идею «нового равенства», используемую либеральной идеологией. «Современные авторы однозначно идентифицировали либеральный подход, который интерпретирует социальные конфликты, в основном в терминах рынка, для которого предвидение будущего сводится к феноменам постиндустриального общества, где возникает «новое равенство» обновленного среднего класса, гарантирующее (теоретически) отсутствие социальных конфликтов». (Чернокозов А.И. 2018 год . С. 11.)

Выражается основа данной теории построения общества в статье анархо-капиталиста Зака Борнхейма. В данной статье преобразование должно происходить по разным сферам общества. Предлагается использовать в качестве основы формирования общества систему «холосов» (то есть городов-сообществ), которые должны заменить собой государство в классическом его виде (по мнению автора статьи государство в начальной стадии - это федерация холосов, которые должны быть преобразованы в без государственное общество); правительства или управляющих органов в нем не должно существовать (возможно только наличие делегатов от холосов); правоохранные органы и системы социального обслуживания (полиция, медицина, образование) должны быть трансформированы в частные органы данная структура похожа на систему страхования; товарно-денежные отношения должны перейти в интернет .

Но основными вопросами статьи являются рассмотрение проблемы обороны и судебной системы. Автор предлагает использовать институт армии следующим образом: основным видом вооруженных сил должны стать силы кибербезопасности, они имеют главный приоритет. «Хорошо нацеленный компьютерный вирус может быть столь же эффективен, а может быть даже более эффективен, чем все наши войска, потому что он может саморазмножаться, не делает ошибок и не наносит вред людям» (Z. Bornheimer 2011 г.)

Большое значение имеет система ЭМИ (электромагнитное оружие), которое должно применяться как крайняя мера против ядерной атаки, однако допускается и наличие физических вооруженных сил, но они должны состоять из наемных военнослужащих. В тюрьмах используется труд заключенных для оплаты расходов на их содержание

Концепция анархо-капиталистов с точки зрения практической реализации является утопией, так как даже среди представителей анархического движения замечаются недочеты в приведенной концепции (к примеру, пункт о частной полиции) URL: <http://avtonom.org/>

Но внедрение данных технологий крайне негативно скажется на экономической и социальной сфере (армия, состоящая из наемных вооруженных сил, зачастую не сможет воевать постоянно и долго)

Кардинальным образом отличается концепция анархо-коммунизма на вопросы касаясь развития общества через информатизацию и автоматизацию процессов. Отличия огромны, прежде всего, критикуется подход к вопросу о частной собственности Такие организации как «частная милиция или частная армия» считаются заменой одной власти на другую. «Однако, допуская существование капитала в обществе будущего, он лишь заменяет власть государства на власть корпораций и частной полиции» [http:// habr.com](http://habr.com) .

Левые анархисты в отличие от своих противников заостряют внимание на том, что техно-анархизм может быть внедрен лишь в странах с развитым постиндустриальным обществом, то есть малоразвитые страны и народы должны пройти путь анархо-коммунизма перед тем как перейти в новую стадию развития общества. Система коммун при техно-анархии должна быть заменена на систему «умных домов» по причине того, что в таком обществе возрастет роль индивидуализма и, соответственно, важным станет вопрос свободы, который и поможет решить. Из систем «умный дом» должны будут формироваться умные районы и города.

Производства должны быть полностью автоматизированы. Через системы «умный дом» будет реализована электронная демократия. Благодаря внедрению данной системы решение конфликтов, споров или заключение сделок или договоров будет происходить без посредников, а через жителей дома непосредственно.

Армия и суд по данной теории тоже остаются в руках народа. Армия останется единственной иерархической системой, но с правом избирать человека на пост главнокомандующего, при этом важную роль в народной армии будут играть и роботы и БПЛА . Данные

технологии призваны сохранять жизни военнослужащих.

Концепция анархо-коммунистов, так же как и теория их противников, не лишена недостатков. Прежде всего, имеются тенденции к развитию ревизионистских идей в сообществе левых анархистов, а именно, пункты об отказе от коммун и коллективизма и уход в сторону индивидуализма с точки зрения теории Кропоткина и Бакунина это есть чистейший ревизионизм; есть пункты о внедрении в образовательную систему опыта развитых капиталистических государств, но при этом не конкретизируется, что нужно внедрять. В статье указано, что опорой общества станут системы «умный район» и «умный город», но при этом не указано, как будет реализована защита от кибератак на целый город, ведь в случае такого «нападения» будет парализована жизнь всего города. Но в данной концепции есть и сильные стороны, к примеру, внедрение систем роботизации действительно спасет жизни множеству солдат (при этом в отличие от анархо-капиталистов, армия у левых анархистов будет сохранена в обычном виде, повторяя опыт черной гвардии Махно),

Таким образом, анархизм на данный момент имеет противоречивые особенности: с одной стороны, нынешний анархизм, как левый так и правый, предлагает не реализуемые вещи (к примеру, невозможно на данный момент полностью создать армию наемных войск и желать от них эффективного результата) и, соответственно, разобщенность идей по построению общества нового типа дробит анархическое движение. Но, с другой стороны, некоторые предложения по развитию общества анархистов могут полезно сказаться на развитии гражданского общества (например, концепция дополненной реальности может минимизировать бюрократизм в сфере услуг), как следствие создать почву для популярности движения в обществе.

Источники и литература

- 1) Чернокозов А.И. Проблема новейшей стратификации в теории информационного общества/ А.И. Чернокозов, Е.А. Угнич, Е.А. Филинкова. Р. н/Д. 2018. С. 11.
- 2) Техно-анархизм: Автономное Действие – [Электронный ресурс]. URL: <http://avtonom.org> (дата обращения 03.03.2021).
- 3) Техно-анархизм [Электронный ресурс]. URL: [http:// habr.com](http://habr.com) (дата обращения 03.03.2020).