

Перспективы экологизации налоговой системы России

Научный руководитель – Хаменушко Иван Владимирович

Лопушанский Дмитрий Константинович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра финансового права, Москва, Россия

E-mail: T95omega@mail.ru

За последние годы, в условиях усложняющейся общемировой экологической обстановки, тренд на экологизацию экономики и политики государств стал особенно выраженным, что побудило власти различных стран начать предпринимать реальные правовые, экономические и политические меры для остановки глобального потепления и поддержания экологии.

Наиболее эффективными методами регулирования экологических отношений представляются экономически-стимулирующие, главным образом, налоговые методы [1]. Административных методов для обеспечения сохранности экологии зачастую недостаточно. Ярким примером являются серии аварий «ГМК «Норильского никеля»: несмотря на многочисленные административные предписания и штрафы, получаемые предприятием задолго до и во время аварий, таких мер оказалось недостаточно для того, чтобы стимулировать предприятие кардинально поменять свою экологическую политику [2]. Именно поэтому важно разрабатывать новые пути, с помощью которых можно будет сдерживать вредное воздействие экономического роста. Одним из таких направлений является совершенствование налоговой системы, в частности за счет введения экологических налогов. Они не только обладают фискальной функцией, но также обладают потенциалом экономического стимулирования. Кроме того, они устойчивы к коррупции.

Экологическое налогообложение применяется на протяжении последних десятилетий в западных странах и возникло как ответ на необходимость борьбы с выбросами углекислого газа в атмосферу [3]. Под «экологическими налогами» (англ. Environmental taxes) понимаются такие налоги, предметом которых является объект, доказано оказывающий отрицательное воздействие на природу, введение которых преследует цели снижения или предотвращения такого воздействия [4].

В России же в настоящий момент отсутствуют экологические налоги. Вместо них существует ряд экологических платежей: утилизационный сбор, экологический сбор и плата за негативное воздействие на окружающую среду. Такие платежи называются парафискальными. Парафискальный платеж - разновидность внесистемных платежей, которые взимаются на публично-правовых началах, но доходы от которых поступают не в бюджеты, а напрямую в пользу лиц-администраторов таких платежей, на которых было возложена реализация определенных публичных задач.

Правовая природа таких платежей является неоднозначной. По мнению Зарипова В. М., ключевой проблемой таких платежей является *"признание этих платежей тем, чем они на самом деле являются, - налогами и пошлинами"* [5]. Конституционный суд РФ в многочисленных постановлениях, указывал, что при определении правовой природы платежа, необходимо руководствоваться его существенными элементами, а не названием, нельзя установить платеж в обход налогового законодательства и назвать его «сбором», если по существу он является налогом [6]. Однако в настоящий момент Конституционный суд РФ не сформулировал ясной позиции по поводу обязательных неналоговых платежей.

Решая вопрос о праве на существование таких платежей, он сделал вывод о возможности существования таких платежей вне регулирования налогового законодательства. Тем не менее, Конституционный суд лишь назвал данное явление особым термином - «обязательный неналоговый платеж», оставив вопрос о правовой природе данных платежей за скобками [7].

Неурегулированность таких платежей побудило власти начать процесс их кодификации (переноса в Налоговый кодекс РФ), однако в настоящий момент данный процесс не завершен. Минфин рассчитывал, что законопроект о включении обязательных неналоговых платежей Госдума может принять в весеннюю сессию 2020 года, вступление в силу рассчитывалось с 1 января 2021 года. Однако на сегодняшний день указанные изменения в НК РФ так и не были внесены.

Между тем, закрепление экологических платежей в НК РФ представляется необходимым с правовой и практической точки зрения. В отличие от парафискальных платежей, экологический налог имеет ясную правовую природу и экономическое основание. С практической же точки зрения, как указывалось выше, экологический налог является эффективным дополнением, а в ряде случаев заменой, административных норм, регулирующих деятельность субъектов-загрязнителей, поскольку он устойчив к коррупции, а также обладает значительным стимулирующим потенциалом.

Представляется, что работа по кодификации экологических платежей будет продолжена после достижения экономической стабильности, когда увеличение налоговой нагрузки на бизнес будет переноситься менее болезненно.

Источники и литература

- 1) Экологическое право: Учебник / Демичев А.А., Грачева О.С. – М.: Прометей, 2017 // СПС КонсультантПлюс.
- 2) "Норникель" оштрафован за многочисленные нарушения на руднике в Норильске: <https://www.interfax.ru/business/714306>
- 3) Janet E. Milne, CRITICAL ISSUES IN ENVIRONMENTAL TAXATION: INTERNATIONAL AND COMPARATIVE PERSPECTIVES, volume VIII.
- 4) Glossary of statistical terms: <https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=6437>
- 5) Статья: Неналоговые платежи в российском законодательстве: грядет систематизация? // СПС КонсультантПлюс.
- 6) Постановление Конституционного Суда РФ от 6 июня 2019 г.; Определение Конституционного Суда РФ от 08.07.2004 N 224-О.
- 7) Абызова Е.Р., Рябов А.А. Обязательные неналоговые платежи и конституционный принцип определенности правовых норм // Финансовое право. 2017. N 3.