

Об упрощенных формах предварительного расследования в российском уголовном судопроизводстве

Научный руководитель – Якубова Сельхе Махачевна

Зинченко Людмила Витальевна

Студент (специалист)

Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск, Россия

E-mail: selhe@mail.ru

Ученые-процессуалисты обоснованно указывают на назревшую необходимость реформирования современного российского уголовного судопроизводства в целях его оптимизации. Процессуалисты справедливо отмечают, что действующее уголовно-процессуальное законодательство фактически «заморозило» российский уголовный процесс в «транзитном» состоянии, называя Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - УПК РФ) концептуально противоречивым, не дающим внятного ответа на вопрос, в каком направлении должен технически и институционально развиваться российское судопроизводство [1, 2].

Еще в 1987 г. Российской Федерацией было решено принять Рекомендации № 6 г (87) 18 Комитета министров Совета Европы «Относительно упрощения уголовного правосудия», в которой определены основные направления оптимизации уголовного процесса, и к которым отнесены также введение упрощенных процедур [6].

О необходимости оптимизации уголовно-процессуального законодательства свидетельствуют и принимаемые законодателем меры по гуманизации и упрощению уголовного судопроизводства. За последнее десятилетие в целях упрощения и ускорения уголовного судопроизводства в УПК РФ введены [4]:

- особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (гл. 40 УПК РФ);
- особый порядок при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (гл. 40.1 УПК РФ).

В 2013 году законодатель дополнил УПК РФ сокращенной формой дознания (глава 32.1 УПК РФ) [5] и др.

В юридической литературе в качестве критериев ускоренного производства применяют «сокращение времени расследования и упрощенные правила доказывания» [9], если это не препятствует установлению всех обстоятельств, необходимых для правильного и справедливого разрешения уголовного дела по существу [3].

Размышляя о сущности определенных критериев, О.В. Качалова отмечает, что ускоренное производство есть «самостоятельный правовой институт, регулирующий отношения, возникающие при производстве по отдельным категориям уголовных дел, осуществляемый в особой процессуальной форме, в основе которой лежит сокращение процесса доказывания» [4].

В условиях современной объективной действительности многие представители научного сообщества поддерживают позицию, согласно которой упрощенные, сокращенные и ускоренные формы производства при расследовании и рассмотрении дел по существу, используются для того, чтобы обеспечить достижение целей, связанных с процессуальной экономией сил и средств, минимизацией времени расследования и рассмотрения дела по существу, «значительного приближения возмездия по факту совершенного преступного деяния к моменту его непосредственного совершения» [3, 7].

Полагаем, что введение ускоренного дознания - сокращенной формы является своевременным и логичным. Об этом свидетельствуют статистические данные, согласно которым наибольшее количество регистрируемых ежегодно преступлений относится к категории небольшой и средней тяжести (суммарно в среднем от 75% до 78% от всех зарегистрированных преступлений). По правилам подследственности основную массу преступлений небольшой тяжести расследует дознаватели, небольшую часть в форме дознания - следователи Следственного комитета Российской Федерации. Что же касается преступлений средней тяжести, то около 45% расследуется следователями разных правоохранительных органов в форме предварительного следствия [8].

Тут представляется возможным заметить, что сроки предварительного следствия и дознания в последнее десятилетие почти сравнялись. Исключением же является установленный законодателем предельный срок дознания, тогда как для предварительного следствия предельный срок ограничен сроками давности уголовного преследования.

С целью сокращения нагрузки на органы предварительного следствия и переориентирования их усилий на расследование тяжких, особо тяжких и неочевидной категории преступлений, по нашему мнению, назрела потребность в упрощении процедуры расследования следователем по преступлениям средней тяжести, предусмотрев в УПК РФ ускоренный порядок предварительного следствия.

По нашему мнению, расследование по преступлениям средней тяжести может быть проведено следователями в ускоренной форме - по аналогии с сокращенным дознанием. При этом полагаем, что должны быть предусмотрены для этого определенные условия: 1) если уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по признакам одного или нескольких преступлений; 2) подозреваемый признает вину, характер и размер причиненного вреда, а также правовую оценку деяния, содержащегося в постановлении о возбуждении уголовного дела; 3) отсутствуют обстоятельства, исключающие производство следствия в сокращенной форме (не является несовершеннолетним или лицом, страдающим физическими и (или) психическими недостатками, лицом, не владеющим языком судопроизводства).

Отметим, что в соответствии с принципом презумпции невиновности, а также конституционной гарантии «каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда». Указанные нормы, как уголовно-процессуального закона, так и основного закона страны, выступают гарантией соблюдения прав и законных интересов лиц, вовлеченных в парадигму уголовного судопроизводства.

Источники и литература

- 1) Головкин Л.В. О проблемах российского уголовного процесса // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2014. № 1. С. 75-80.
- 2) Зайцев О.А. К вопросу о необходимости принятия нового УПК РФ // Вестник КРАГ-СиУ. Серия «Государство и право». 2014. №18. С. 68.
- 3) Качалова О.В. Истина и сокращенные производства в российском уголовном процессе // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2015. № 1.
- 4) Качалова О.В. Ускоренное производство в российском уголовном процессе: дис. ... д-ра юрид. наук. М.: 2016. С. 361.
- 5) О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 04.03.2013 №23-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 04.03.2013. № 9. Ст. 875.

- 6) О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 04.03.2013 №23-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 04.03.2013. № 9. Ст. 875.
- 7) Рекомендация № 6 R (87) 18 Комитета министров Совета Европы «Относительно упрощения уголовного правосудия» (Принята 17.09.1987) // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1998. С. 116-122.
- 8) Печников Г.А. Сокращенная форма дознания и объективная истина в уголовном процессе // Дознание в сокращенной форме: вопросы законодательной регламентации и проблемы правоприменения. Волгоград, 2015.
- 9) Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа 10.02.2021 // http://crimestat.ru/offenses_map.
- 10) Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Уголовный процесс. Изд. 7. М., 2019. С. 606-613.