

О некоторых вопросах избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в ФРГ и России. Сравнительно-правовой аспект.

Научный руководитель – Логинова Надежда Геннадьевна

Дмитриев Георгий Павлович

Студент (магистр)

Сибирский федеральный университет, Юридический институт, Красноярск, Россия

E-mail: goshazzz35@gmail.com

Заключение под стражу (арест) как мера пресечения предусмотрена по уголовно-процессуальному законодательству множества современных государств. Для лучшего понимания природы такой меры проведем некоторый анализ соответствующих норм иностранного права.

Так, параграф 112 УПК ФРГ предусматривает основания для избрания меры пресечения, схожие с соответствующими по российскому законодательству [2]. Однако существует и ряд различий. Во-первых, немецкий законодатель прямо предписывает правоприменителю руководствоваться принципом соразмерности избираемой меры пресечения с преступлением, в котором обвиняется гражданин. В УПК РФ же соразмерность прямо не предусмотрена, хотя, конечно же, аналогичные положения прослеживаются, исходя из содержания ст. 108. По нашему мнению, прямое указание в законе на пропорциональность тяжести меры пресечения и предъявленного обвинения - это одна из заслуг немецкой юриспруденции. Писанное, а не следующее из толкования основание соразмерности, на наш взгляд, позволяет действовать правоприменителю при решении вопроса об избрании меры пресечения в соответствии не только с буквой закона, но и с его духом. К примеру, ч. 1 ст. 108 УПК РФ гласит, что заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения [1]. То есть, заключению под стражу могут быть подвергнуты лица, обвиняемые в совершении преступлений средней тяжести и более тяжких преступлений. Так, устанавливается порог, в соответствии с которым применение меры пресечения в виде заключения под стражу к лицам, обвиняемым в совершении преступлений небольшой тяжести, по мнению российского законодателя, несоразмерно. Однако далее из положений ст. 108 УПК РФ следует, что при наличии одного из перечисленных обстоятельств заключение под стражу может быть избрано в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести. Таким образом, складывается ситуация, когда согласно букве закона при наличии соответствующих оснований и обстоятельств, такая жесткая мера как заключение под стражу может быть избрана в отношении очень широкого круга лиц.

По нашему мнению, дополнение ст. 108 УПК РФ формулировкой о соразмерности заключения под стражу с предъявляемым обвинением заставило бы обратить внимание правоприменителя не только на наличие и оценку соответствующих оснований, условий и обстоятельств, но и на «человеческую» сторону этого вопроса. Ведь будучи заключенным под стражу, обвиняемый попадает в следственный изолятор - обстановку близкую, если не идентичную, тюремным условиям. Только мера пресечения - это не наказание и не должно восприниматься как таковое обвиняемым. Так, мера пресечения может оказать больший вред обвиняемому, чем тот вред, который возможно сам он (обвиняемый) причинил общественным отношениям; нарушатся принципы уголовного права. Поэтому, на наш

взгляд, ценно указание в УПК ФРГ основания соразмерности при избрании заключения под стражу, аналогичное положение могло бы иметь место и в УПК РФ.

Кроме того, в сравнении со ст. 97 УПК РФ в параграфе 112 УПК ФРГ отсутствует такое основание, как возможность обвиняемого продолжить преступную деятельность. На наш взгляд, это, в некотором роде, упущение немецких процессуалистов. Мера пресечения - пресекает. Преступная деятельность обвиняемого должна быть прекращена и самым эффективным способом такового будет изоляция лица от среды, располагающей к совершению правонарушений.

Источники и литература

- 1) 1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020).
- 2) 2. www.gesetze-im-internet.de (Уголовно-процессуальный кодекс ФРГ).