

Получение квалифицированной юридической помощи как гарантия реализации потерпевшим права на апелляционное обжалование и пересмотр промежуточных решений, вынесенных на досудебном этапе уголовного судопроизводства

Научный руководитель – Андреева Ольга Ивановна

Герцен Полина Олеговна

Аспирант

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Юридический институт, Томск, Россия

E-mail: stenwaysfiringlight@gmail.com

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-311-90018.

Исходя из определения, данного в УПК РФ, потерпевший является лицом, защищающим в уголовном процессе частный интерес. Одним из способов защиты этого интереса является реализация права на обжалование и пересмотр в апелляционном порядке промежуточных решений, вынесенных на досудебном этапе уголовного судопроизводства.

Государство, возложив на себя обязанность обеспечивать потерпевшему от преступления возможность отстаивать свои права любыми не запрещенными законом способами, установило ряд гарантий. Одной из них является провозглашенное ч. 1 ст. 48 Конституцией РФ право каждого на получение квалифицированной юридической помощи.

Следует отметить, что закрепленные в УПК РФ положения не в полной мере обеспечивают потерпевшему реализацию указанного права.

Во-первых, участие профессионального представителя потерпевшего не гарантировано нормами УПК РФ.

В соответствии со ст. 45 УПК РФ, представителями потерпевшего могут быть адвокаты, один из близких родственников потерпевшего, а также иные лица, о допуске которых он ходатайствует. Следует обратить внимание на то, что представителями потерпевшего могут быть не только адвокаты, но и иные лица. При этом УПК РФ не содержит каких-либо требований к профессиональным или личным качествам «иных лиц». Между тем, как правильно отмечает Н. С. Манова, отсутствие у потерпевшего профессионального представителя может отрицательно сказаться на исходе дела[3]. Действительно, анализ содержания промежуточного решения суда первой инстанции, поиск допущенных при его вынесении нарушений, составление апелляционной жалобы с учётом сокращенных сроков обжалования ряда промежуточных решений, обоснование своей позиции в суде может стать непосильной задачей, как для потерпевшего, так и для его представителя. В связи с этим Верховный Суд РФ, а также судебная практика выработали минимальные требования к «иным лицам», которые могут быть допущены в качестве представителей потерпевшего.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ при разрешении ходатайства о допуске лица в качестве представителя потерпевшего необходимо учитывать мнение самого потерпевшего о способности лица оказывать ему квалифицированную юридическую помощь, характеристику личности указанного лица, а также наличие обстоятельств, исключающих его участие в деле [4]. Отметим, что способность оказывать юридическую помощь оценивается только потерпевшим (его законным представителем). Само лицо не должно подтверждать свою компетенцию перед лицом, разрешающим ходатайство. Суды,

рассматривая ходатайство, оценивают реальную возможность в полном объёме выполнять обязанности по представлению интересов потерпевшего [5].

Во-вторых, потерпевший, в отличие от обвиняемого, лишён права на получение квалифицированной юридической помощи бесплатно. Исключением является ситуация, когда участие адвоката в качестве представителя потерпевшего обеспечивается должностным лицом по ходатайству законного представителя потерпевшего, не достигшего возраст шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности (ч. 2.2 ст. 45 УПК РФ). Однако и в этом случае обязанность обеспечить квалифицированную юридическую помощь ставится в зависимость от волеизъявления непрофессионального участника процесса - законного представителя, а также от того, было ли ему разъяснено наличие такого права. Помимо этого возможны ситуации, когда интересы законного представителя противоречат интересам потерпевшего. В таких условиях защита частного интереса потерпевшего становится труднодостижимой, что не отвечает назначению уголовного процесса.

Вопрос о необходимости обеспечения потерпевшему права на получение квалифицированной юридической помощи бесплатно длительное время обсуждается в научной литературе. Так, И. М. Ибрагимов считает, что право на получение квалифицированной юридической помощи бесплатно должно обеспечить потерпевшему реальные возможности защиты своих прав и законных интересов в том же объёме, что и у его процессуального соперника - обвиняемого [2]. Соглашаясь с указанным мнением, отметим также позицию Е. А. Артамоновой, в соответствии с которой необходимо закрепить право потерпевшего, заявившего соответствующее ходатайство, пользоваться услугами адвоката-представителя по назначению во всех случаях, а также определить случаи обязательного участия в уголовном процессе адвоката представителя потерпевшего [1].

Право на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатно, имеет особое значение и в связи с возможным не совпадением позиции потерпевшего, как лица, имеющего в уголовном процессе частный интерес, и должностных лиц (следователя, прокурора), о чём свидетельствует и судебная практика. В частности речь идёт о ситуациях, когда прокурор не поддержал апелляционную жалобу потерпевшего на промежуточное судебное решение, которым, на его взгляд, были нарушены его права [6].

В этой связи полагаем, что участие профессионального субъекта - квалифицированного юриста в качестве представителя потерпевшего является необходимым условием защиты его частного интереса. Требуется внести изменения в ст. 45 УПК РФ и обеспечить участие представителя потерпевшего за счет бюджетных средств в случаях заявления потерпевшим соответствующего ходатайства вне зависимости от возраста потерпевшего и категории совершенного в отношении него преступления.

Источники и литература

- 1) Артамонова Е. А. О праве потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи. // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. № 2. 2014. С. 16-18.
- 2) Ибрагимов И. М. Представитель потерпевшего как защитник его прав и интересов. // Lex Russica (Русский закон). 2008. № 2. С. 365-377.
- 3) Манова Н. С. Проблемы обеспечения прав потерпевшего в российском уголовном судопроизводстве. // Уголовное судопроизводство: современное состояние и основные направления совершенствования: сб. материалов Международной научно-практической конференции. М., изд-во МГИМО МИД России, 2016. С. 141-146.

- 4) О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17
- 5) Апелляционное постановление Краснодарского краевого суда № 22-5370/2020 от 21.08.2020 по делу № 3.1-52/2020 : <https://sudact.ru/regular/doc/bAFp5NbP3zHN/>
- 6) Приговор Верховного Суда республики Башкортостан № 22-3580/2020 от 4 августа 2020 г: <https://sudact.ru/regular/doc/Elic5Iapg56Q/>